Análisis académico de la consigna de trabajo final

1. Lectura pedagógica de la consigna

La consigna propone un trabajo final integrador orientado a que los estudiantes analicen una situación educativa concreta desde una perspectiva histórica, social, jurídica y pedagógica. No se trata solamente de describir una discapacidad o una trayectoria escolar, sino de problematizar cómo las instituciones, las prácticas docentes, las normas, las representaciones sociales y los apoyos disponibles inciden en las posibilidades reales de aprendizaje, participación y construcción de un proyecto de vida.

Objetivo general del trabajo

Construir, de manera grupal, un análisis situado, crítico y fundamentado de una situación educativa vinculada con la discapacidad, articulando modelos históricos, producción social de barreras, marco normativo de derechos, propuestas de inclusión educativa, sistemas de apoyo y trayectoria vital de la persona.

Competencias que se evalúan

- Comprensión conceptual de los modelos de discapacidad y de la educación inclusiva.
- Análisis crítico de casos educativos reales o verosímiles.
- Identificación de barreras para el aprendizaje y la participación.
- Interpretación del marco normativo desde un enfoque de derechos.
- Diseño de apoyos, ajustes razonables y estrategias pedagógicas inclusivas.
- Integración grupal de perspectivas teóricas diferentes.
- Comunicación académica oral, escrita y digital accesible.
- Uso ético, documentado y reflexivo de herramientas digitales e inteligencia artificial.

Contenidos teóricos involucrados: las 3 unidades del programa

- Modelos de discapacidad: prescindencia, médico-rehabilitador y social.
- Concepto de normalidad, déficit, diversidad funcional, autonomía y participación.
- Producción social de la discapacidad y barreras actitudinales, comunicacionales, curriculares, institucionales, físicas y tecnológicas.
- Index for Inclusion y análisis de culturas, políticas y prácticas inclusivas.
- Diseño Universal para el Aprendizaje, ajustes razonables y apoyos personalizados.
- Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, Ley 26.378, Ley 27.044 y Ley de Educación Nacional 26.206.

- Planificación Centrada en la Persona, calidad de vida, autodeterminación y trayectoria vital.
- Accesibilidad comunicacional y producción de recursos digitales inclusivos.

Relación entre los ejes de trabajo

Los cuatro ejes no deben trabajarse como apartados aislados. El eje histórico permite reconocer qué miradas sobre la discapacidad siguen presentes en la escuela. El eje social muestra que muchas dificultades no se originan en la persona, sino en las barreras del contexto. El eje normativo permite evaluar esas situaciones como garantía o vulneración de derechos. Finalmente, el eje pedagógico proyecta intervenciones, apoyos y decisiones institucionales que hagan posible una trayectoria educativa y vital más justa, participativa y autónoma.

2. Cinco casos educativos posibles o elección de uno propio.

Caso	**Situación educativa**	**Barreras posibles**	**Derechos involucrados**	**Preguntas orientadoras por eje**
1. Estudiante sorda en escuela secundaria común	Una estudiante de 14 años, usuaria de Lengua de Señas Argentina, cursa segundo año en una escuela secundaria urbana. La institución no cuenta de manera estable con intérprete y varios docentes entregan consignas solo de forma oral.	Comunicacionales, actitudinales, curriculares e institucionales: ausencia de intérprete, escasa formación docente, materiales no visuales, baja participación en debates.	Derecho a la educación inclusiva, a la comunicación accesible, a la igualdad de oportunidades, a la identidad lingüística y a los apoyos necesarios.	Eje 1: ¿Qué huellas del modelo médico aparecen cuando se interpreta la sordera como déficit individual? Eje 2: ¿Qué barreras produce la escuela al organizar la enseñanza solo desde la oralidad? Eje 3: ¿Qué obligaciones establece el marco de derechos respecto de apoyos comunicacionales? Eje 4: ¿Qué apoyos permitirían sostener su participación académica, social y futura trayectoria?
2. Niño con discapacidad motriz en nivel	Un niño de 9 años con movilidad reducida	Físicas, de transporte, institucionales y de participación:	Derecho a la accesibilidad, a la educación en la comunidad de	Eje 1: ¿Cómo se expresa la idea de normalidad corporal en la

primario rural	asiste a una escuela rural. El aula está en un edificio antiguo con escalones, baños no adaptados y transporte escolar irregular.	infraestructura inaccesible, dependencia de adultos para desplazarse, ausentismo por falta de traslado, actividades escolares pensadas solo para movilidad plena.	pertenencia, a la participación, al juego, a la no discriminación y a los ajustes razonables.	organización del espacio escolar? Eje 2: ¿La limitación principal está en el cuerpo del niño o en la infraestructura y organización escolar? Eje 3: ¿Qué responsabilidades tienen el Estado y la institución frente a la accesibilidad? Eje 4: ¿Qué apoyos de baja y alta intensidad podrían garantizar continuidad pedagógica?
3. Adolescente con discapacidad intelectual en transición a la vida adulta	Una estudiante de 17 años con discapacidad intelectual cursa el último tramo de la secundaria con proyecto pedagógico individual. La familia y la escuela tienen dudas sobre cómo acompañar su egreso, formación laboral y participación comunitaria.	Curriculares, actitudinales y de transición: bajas expectativas, propuestas infantilizadas, falta de orientación vocacional accesible, escasa articulación con espacios de formación laboral y comunitaria.	Derecho a la educación secundaria, a la orientación para la vida adulta, a la autodeterminación, al trabajo, a la participación social y a recibir apoyos para tomar decisiones.	Eje 1: ¿Qué representaciones sobre capacidad e independencia aparecen en la escuela y la familia? Eje 2: ¿Qué barreras limitan la participación de la estudiante en decisiones sobre su futuro? Eje 3: ¿Qué derechos se ponen en juego en la transición a la vida adulta? Eje 4: ¿Cómo diseñar una Planificación Centrada en la Persona que incluya deseos, apoyos y metas reales?
4. Estudiante con TEA en sala de 5 años	Un niño de 5 años con diagnóstico de TEA asiste a nivel inicial.	Sensoriales, comunicacionales, organizacionales y actitudinales: exceso de	Derecho a la educación temprana, al juego, a la comunicación, a	Eje 1: ¿Qué diferencias hay entre mirar la conducta como problema

	Presenta sensibilidad auditiva, necesita anticipación de rutinas y se comunica con frases breves. En la sala se realizan actividades grupales extensas, con mucho ruido y pocos apoyos visuales.	estímulos, cambios sin anticipación, consignas poco claras, lectura de sus conductas como “capricho”.	los apoyos personalizados, al trato digno y a la participación con pares.	individual o como respuesta al entorno? Eje 2: ¿Qué barreras sensoriales y comunicacionales genera la propuesta institucional? Eje 3: ¿Qué derechos deben protegerse en la primera infancia? Eje 4: ¿Qué apoyos visuales, organizativos y vinculares favorecerían su trayectoria inicial?
5. Estudiante con baja visión en profesorado	Una estudiante con baja visión ingresa a un profesorado. Recibe bibliografía en formato escaneado no accesible, presentaciones con letra pequeña y evaluaciones escritas sin adecuaciones de formato.	Tecnológicas, comunicacionales, curriculares y evaluativas: archivos no compatibles con lectores de pantalla, bajo contraste, tiempos rígidos, desconocimiento de accesibilidad digital.	Derecho a la educación superior, a materiales accesibles, a ajustes razonables, a la igualdad de condiciones en la evaluación y a la formación profesional.	Eje 1: ¿Qué supuestos de normalidad visual organizan la enseñanza universitaria? Eje 2: ¿Cómo se produce la discapacidad cuando los materiales no son accesibles? Eje 3: ¿Qué normas respaldan la exigencia de ajustes razonables en educación superior? Eje 4: ¿Qué apoyos tecnológicos y pedagógicos favorecen autonomía académica y trayectoria profesional?

3. Matriz de organización grupal

Integrante	**Eje asignado**	**Tareas específicas**	**Evidencias a presentar**	**Bibliografía sugerida**
Integrante 1	Perspectiva histórica y	Reconstruir modelos	Línea de tiempo, citas teóricas,	Autores sobre modelos de

	modelos de discapacidad	históricos; identificar huellas de prescindencia, rehabilitación y modelo social; problematizar normalidad.	análisis de representaciones presentes en el caso.	discapacidad, historia de la Educación Especial y crítica a la normalidad.
Integrante 2	Producción social de la discapacidad y barreras	Clasificar barreras; analizar culturas, políticas y prácticas; proponer DUA y ajustes razonables.	Mapa de barreras, cuadro de ajustes razonables, propuesta de estrategias pedagógicas.	Index for Inclusion; materiales sobre barreras para el aprendizaje y la participación; textos sobre DUA.
Integrante 3	Marco normativo y enfoque de derechos	Relacionar el caso con la CDPD, Ley 26.378, Ley 27.044 y Ley 26.206; identificar derechos garantizados y vulnerados.	Cuadro normativo, listado de derechos, análisis de tensiones entre norma y práctica institucional.	Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad; legislación educativa argentina; normativa jurisdiccional vigente.
Integrante 4	Inclusión educativa, apoyos y trayectoria vital	Diseñar propuesta de intervención; definir apoyos; articular trayectoria vital y Planificación Centrada en la Persona.	Plan de apoyos, red de actores, metas a corto y mediano plazo, criterios de seguimiento.	Planificación Centrada en la Persona; sistemas de apoyo; calidad de vida y autodeterminación.

4. Rúbrica analítica de evaluación

Criterio	**Ponderación**	**1-3: Inicial**	**4-6: Básico**	**7-8: Satisfactorio**	**9-10: Destacado**
Dominio conceptual	2,0 puntos	Usa conceptos de modo impreciso o sin comprensión.	Reconoce conceptos centrales, pero con escasa profundidad.	Explica conceptos con claridad y pertinencia.	Desarrolla análisis riguroso, crítico y situado.
Articulación teoría-caso	2,0 puntos	Describe el caso sin relacionarlo con teoría.	Relaciona algunos conceptos, pero de	Integra teoría y caso con ejemplos	Construye una lectura compleja, fundamentada y problematizadora.

			manera superficial.	pertinentes.	
Uso de bibliografía	1,0 punto	No cita o usa fuentes inadecuadas.	Cita bibliografía mínima, con poca apropiación.	Usa fuentes del programa de manera pertinente.	Dialoga críticamente con la bibliografía y la aplica al caso.
Calidad del recurso digital	1,0 punto	Recurso desorganizado o incompleto.	Presenta información básica con diseño poco coherente.	Organiza contenidos con claridad visual y narrativa.	Produce un recurso creativo, coherente, académico y comunicativamente potente.
Accesibilidad	1,0 punto	No contempla criterios de accesibilidad.	Incluye algunos criterios, pero de forma parcial.	Presenta subtítulos, contraste, lenguaje claro y descripciones básicas.	Integra accesibilidad desde el diseño: navegación clara, alternativas textuales, subtítulos, contraste, lectura fácil cuando corresponde.
Integración grupal	1,0 punto	Los ejes aparecen fragmentados.	Existe coordinación mínima entre integrantes.	Los ejes se articulan en una lectura común.	El grupo construye una síntesis sólida, con tensiones, acuerdos y reflexión compartida.
Defensa oral	2,0 puntos	Exposición desordenada, sin fundamentación.	Presentación comprensible, pero con escasa argumentación.	Defensa clara, con uso de conceptos y ejemplos.	Defensa solvente, crítica, colaborativa y capaz de responder preguntas con fundamento.
Total	**10 puntos**	El puntaje final se obtiene sumando la calificación alcanzada en cada criterio según su ponderación. Para cada dimensión, la valoración cualitativa orienta la asignación del puntaje parcial correspondiente.			

5. Ejemplos de productos finales

Formato	Ejemplo de producto	Elementos recomendados
Genially	Recorrido interactivo por la trayectoria educativa de un estudiante, con botones para acceder a cada eje.	Línea de tiempo, ventanas emergentes con conceptos, mapa de barreras, sección normativa y propuesta de apoyos.

Canva	Infografía narrativa titulada “Del diagnóstico a los apoyos: una mirada inclusiva del caso”.	Diseño por bloques, íconos accesibles, contraste alto, textos breves, citas y cuadro final de derechos.
Video documental	Video de 3 a 5 minutos con narración, escenas recreadas, placas teóricas y cierre reflexivo.	Guion académico, subtítulos, audio claro, imágenes con descripción, consentimiento si se usan testimonios reales.
Podcast	Episodio de 8 a 10 minutos con conversación entre integrantes que analizan el caso desde cada eje.	Introducción del caso, secciones por eje, citas breves, preguntas problematizadoras, transcripción escrita.
Sitio web	Micrositio con pestañas: Caso, modelos, barreras, derechos, apoyos, bibliografía y uso de IA.	Navegación simple, textos claros, recursos descargables, alternativas textuales, enlaces internos y bibliografía final.

6. Uso responsable de inteligencia artificial

El uso de herramientas como ChatGPT, Claude, Copilot o NotebookLM puede ser valioso si se integra como apoyo al proceso de aprendizaje y no como sustitución del trabajo intelectual del grupo. La IA puede colaborar en la organización de ideas, la generación de preguntas, la mejora de redacción, la síntesis de materiales y la revisión de accesibilidad, pero la interpretación del caso, la selección bibliográfica, la toma de posición crítica y la defensa oral deben ser elaboradas por los estudiantes.

Cómo documentar el uso de IA

Herramienta	**Fecha de uso**	**Tarea realizada**	**Prompt o pedido utilizado**	**Qué modificó el grupo**
ChatGPT / Claude / Copilot / NotebookLM	Indicar día, mes y año.	Ejemplo: organizar preguntas para el eje de barreras.	Copiar el pedido principal realizado a la herramienta.	Explicar qué se aceptó, qué se corrigió, qué se descartó y por qué.

Tareas que pueden delegarse parcialmente a la IA

- Ordenar ideas iniciales y construir esquemas de trabajo.
- Proponer preguntas orientadoras para discutir en el grupo.
- Revisar claridad, coherencia y estilo académico de textos propios.
- Sugerir criterios de accesibilidad para recursos digitales.
- Ayudar a transformar un texto extenso en guion, infografía o presentación.

Aspectos que deben elaborar los estudiantes

- Selección y justificación del caso educativo.
- Lectura crítica de la bibliografía del programa.
- Interpretación situada de barreras, derechos y apoyos.
- Decisiones éticas sobre el tratamiento de información sensible.
- Producción de conclusiones propias.

- Defensa oral y argumentación ante preguntas docentes.

Ejemplo de cita o declaración de uso de IA

Declaración sugerida: “Durante la elaboración de este trabajo se utilizó ChatGPT/Copilot/Claude/NotebookLM como herramienta de apoyo para organizar ideas, revisar redacción y generar preguntas orientadoras. Las respuestas fueron evaluadas críticamente por el grupo, contrastadas con la bibliografía del programa y modificadas según el análisis propio del caso. La interpretación final, las decisiones pedagógicas y la defensa oral son responsabilidad de los integrantes”.

7. Bibliografía y normativa sugerida: los esenciales de cada unidad.