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**E- actividades situadas y accesibles**

**Tipo de Actividad**: De síntesis

**Descripción**: Se trata de una actividad grupal, integradora de los contenidos de 2 unidades de la materia.

**Fundamentación**: La materia a la que pertenece esta actividad es una materia de 1° cuatrimestre de 1° año de las carreras de ingeniería de la Facultad de ingeniería y Cs. Agropecuarias. Entre los contenidos de la materia se encuentra introducción a la programación, si bien con los avances tecnológicos este contenido es cada vez más necesario independientemente de la disciplina específica de la ingeniería que se trate, este tema es relevante por el aporte que hace al desarrollo del pensamiento analítico, crítico y algorítmico, a pesar de esto cuesta involucrar a una parte de los estudiantes en la temática. Esta actividad busca saber el grado de apropiación del tema, dado que al tener que pensar un planteo ponen en juego los aprendizajes en relación a que es computable y que no, al concepto de algoritmo y a su aplicación en distintas situaciones problemáticas.

**Nota**: Ya hace tiempo que nosotros realizamos e-actividades, aun cuando el cursado era presencial aplicábamos el trabajo colaborativo y el uso de software para llevarlo a cabo. Por este motivo tuve que retrotraerme a 2015 y ver cómo eran las actividades propuestas antes de comenzar a trabajar de manera colaborativa.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Actividad** | **e-actividad** | **Adaptaciones** |
| Nombre | Trabajo Práctico integrador | Trabajo Práctico integrador (e-actividad) | Vacío |
| Tipo de trabajo | En grupo | Colaborativo | Cuidar que los grupos sean pequeños, considerando posible estudiante con trastorno asperger |
| Observaciones | Los estudiantes se dividían las actividades, no era transparente la participación | Podemos seguir y motivar la participación de los estudiantes | Acompañar la integración del grupo y estar atenta a demandas que pudieran surgir |
| Como trabajaban | Se reunían en una sala de la facultad o en sus casas para consensuar y elaborar las propuestas. | Los estudiantes usan Meet, Zoom o similar para sus reuniones, las herramientas colaborativas les permite seguir trabajando y aportando | Modificar el documento sacar las líneas o describir como decorativas.  Mejorar la estructuración para aclarar que es una de las 3 modalidades. |
| Evaluación | Los estudiantes no contaban a priori con los criterios con los que serían evaluados.  Se evaluaba: El producto final el día de la presentación  La actitud y forma de expresarse al momento de la exposición y lo que podía verse del trabajo grupal en esa instancia. | Se evalúa: el proceso de construcción y el aporte a lo largo del mismo. El logro de los criterios predefinidos, que son explicitados en las consignas. | Vacío |