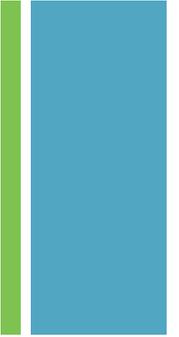




Las preguntas sobre la evaluación

+ Para comenzar

- ¿Qué vimos hasta ahora?
- ¿Qué nos queda como pendientes?

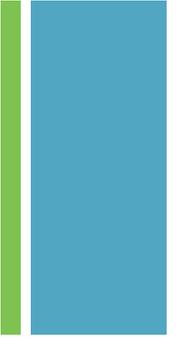




Evaluación

+ Para trabajar en grupos

- Lluvia de ideas sobre evaluación.
- Elaboración de un eslogan.
- Presentación al grupo.
- El sentido de la actividad.



La evaluación es



un proceso sistemático de recogida de la información,



relacionada con la **emisión de juicios de valor**,



orientada a **la toma de decisiones**.

La evaluación es un **proceso**



que permite **reconocer logros**



y **dificultades** en el aprendizaje de los estudiantes,



ofrece **información** sobre la enseñanza y el aprendizaje,



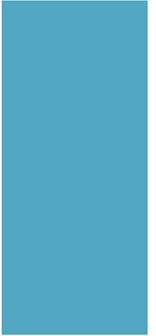
lo que favorece **el seguimiento** y la toma de **decisiones pedagógicas**



que tienden a desarrollar **mejores y más ricos aprendizajes.**”



Marco de la evaluación auténtica



- Forma de evaluación contextualizada.
- Los estudiantes tienen que responder ejecutando tareas lo más cercanas a la realidad, demostrando su capacidades, habilidades y actitudes. (Mueller, 2004)
- El contexto en el que se desarrolla la evaluación se parece al contexto social.

La evaluación es



un **proceso sistemático** de recogida de la información,



relacionada con la **emisión de juicios de valor**,

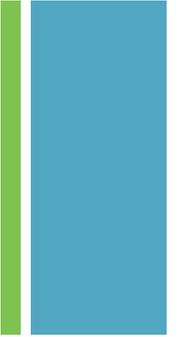


orientada a **la toma de decisiones**,

Basada en múltiples fuentes y evidencias recolectadas de propuestas próximas a la vida real/social.

+

¿Qué preguntas nos hacemos ante la evaluación?



¿Qué evaluamos?

¿Cuándo evaluamos?

¿Cómo evaluamos?

¿Quiénes evaluamos?

¿Con qué criterios?

Evaluaciones



INFORMALES

- Intercambios.



SEMIFORMALES

- Actividades en los foros y tareas.



FORMALES

- Instrumentos de evaluación: pruebas. Portafolio.
- Instrumentos de registro estructurado: Lista de cotejo, escala de apreciación. Rúbrica.



Evaluaciones formales

+

Etapas de evaluación

Anticipaciones/planificación

Selección de contenidos
y elaboración de tablas

Retroalimentación

Diseño del instrumento

Aplicación

Instrumentos de evaluación: criterios o requisitos



- **Validez.**
- **Confiabilidad.**
- **Utilidad y Practicidad.**

Plan de evaluación

<p>¿Qué se va a evaluar?</p>	<p>¿Cómo se va a evaluar?</p>	<p>¿Cuáles son los criterios de evaluación?</p>	<p>¿Quién o quiénes llevarán a cabo?</p>	<p>¿Cómo se forma la calificación?</p>
------------------------------	-------------------------------	---	--	--



Instrumentos de evaluación

Instrumentos de evaluación	Instrumentos de registro/ corrección	Evalúa
Pruebas escritas estructuradas y semiestructuradas.	Claves de corrección y hoja de respuestas.	Conceptos
Pruebas no estructuradas (de desarrollo y producciones).	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conceptos, capacidades.
Pruebas orales (estructuradas y no estructuradas).	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conceptos, capacidades.
Prácticas/desempeño.	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conceptos, capacidades, desempeños.

+ Registros: tipos

- Abiertos o no estructurados.
- Semiestructurados.
- **Estructurados.**



Lista de chequeo, cotejo.

Listado de aspectos a determinar su presencia o su ausencia.

Es dicotómica: si/no, lo hizo/no lo hizo, logrado/no logrado.

Usualmente no se registran los comentarios.

Lista de chequeo, cotejo.

Los enunciados deben redactarse siempre en afirmativo.

Todos debemos entender lo mismo:
Ej. *responsabilidad*: entrega de carpetas a término, trae los materiales, etc. de ese modo se puede **estimar si lo logró o no.**

+ Lista de chequeo, cotejo.

- **Sugerencia: ser estratégicos.**

Por ejemplo:

- hacer una lista de cotejo común en base 10 (10 ítems) o múltiplos de 10.
- Hacer una lista ponderada: algunos con mayor peso. Por ejemplo: 8 ítems, 6 que tienen el peso de un punto y 2 que tienen dos puntos cada uno.
- **Las opiniones no se evalúan**

+ Ejemplo de lista de chequeo. Informe de Investigación

Criterios	Si	No
1. El título resume el trabajo realizado.		
2. Indica en el resumen el tipo de diseño usado.		
3. Enuncia los objetivos generales y específicos.		
4. En el inicio del documento se consignan las palabras-clave.		
5. Incluye resumen y abstract.		
6. Define las variables.		
7. Explicita las características de la población y muestra.		
8. Enuncia los criterios de inclusión y exclusión.		
9. Resume los resultados.		
10. Enuncia posibles investigaciones que surgen a partir de este estudio.		

Otro Ejemplo de lista de chequeo. Informe de Investigación



Descriptores	Si	No
1. Incluye carátula y portada con título, nombre del investigador (es), universidad, facultad o escuela, lugar de aplicación, año de aplicación		
2. El título es conciso e informativo permitiendo la identificación de las variables, su relación refleja y específica, clara, exacta y breve con el contenido de la investigación.		
3. Organiza las tablas de contenido, figuras enumerándolas en forma correlativa		
4. Redacta el resumen con menos de 250 palabras indicando el objetivo, método, instrumentos, muestra, resultados, conclusiones y palabras claves		
5. En la introducción se plantea la vigencia del problema de investigación, base epistemológica, base teórica, objetivos, hipótesis explicando cómo realizó el estudio y organización del informe		

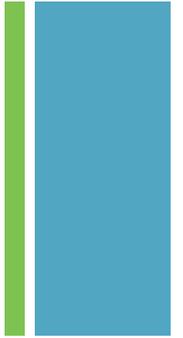
+ Ejemplo de lista de chequeo.

Trabajo de integración

Descriptor	Si	No
Entrega a término.		
Respetar los criterios formales establecidos.		
Completitud de las respuestas.		
Presenta las respuestas en el orden solicitado.		
Las propuestas son pertinentes.		

+ Ejemplo de lista de chequeo.

Proyecto grupal (original)



Descriptor	Si	No
Aporta significativamente a la investigación.		
Respeto la opinión de sus compañeros		
Trabaja ordenadamente		
Cumple en el tiempo previsto		
Cumple con su parte del trabajo		



+ Ejemplo de lista de chequeo.

Proyecto grupal (mejorada)



Descriptorios	Si	No
Aporta significativamente a la investigación. Ofrece por lo menos 2 aportes sustantivos.		
Respeto la opinión de sus compañeros. Usa lenguaje no discriminatorio. Retoma los aportes de sus compañeros en el foro.		
Trabaja ordenadamente. Presenta el trabajo de acuerdo a los criterios formales dados.		
Cumple en el tiempo previsto. Entrega a término (o en los plazos acordados).		
Cumple con su parte del trabajo. Realiza las actividades acordadas en el grupo.		

+ Escala de apreciación

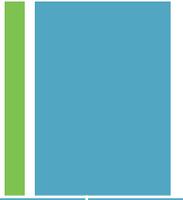
- Tienen como mínimo 3 opciones

- Cuantitativa

- Cualitativa

+ Ejemplo de escala de estimación.

Resumen



Criterios	4	3	2	1	0
1. Identifica el tema.					
2. Presenta las principales ideas del autor.					
3. Registra los principales argumentos.					
4. Mantiene un lenguaje sin adjetivaciones.					
5. Omite ejemplos.					
6. Evita reiteraciones innecesarias.					
7. El texto posee coherencia y cohesión.					
8. La redacción es concisa.					
9. Resume los resultados.					
10. La escritura se encuentra carente de errores ortográficos.					

Presentación de un proyecto

5 6

	1	2	3	4	5	6
CLAVE DEL PROYECTO						
Respecto a la calidad de la presentación en términos de forma:						
Uso adecuado de las herramientas de apoyo visual y/o de comunicación						
Respecto a la calidad de la exposición						
Exposición clara, atractiva, precisa y fluida, mostrando seguridad al exponer y uso de términos adecuados al tema						
Respetó adecuadamente el tiempo						
Sobre el contenido de su exposición						
Expuso una panorámica general de su proyecto de investigación						
Documentó la pertinencia e importancia de la propuesta de investigación						
Describe puntualmente el objeto de estudio y el problema de investigación						
Describe puntualmente la metodología de la investigación						
Describe puntualmente el marco teórico de la investigación						
Contestó acertada y asertivamente las preguntas						
Presentó la contribución o impacto del proyecto en función ecológica, económica, social y/o de innovación						
TOTAL						



Rúbrica

- Holística o comprehensiva

- Analítica



Rúbrica

- Se enuncian los criterios y los niveles de calidad de esos criterios

- Permite compartir con el estudiante la responsabilidad de su aprendizaje y de su calificación.

Rúbrica holística. Problema matemático

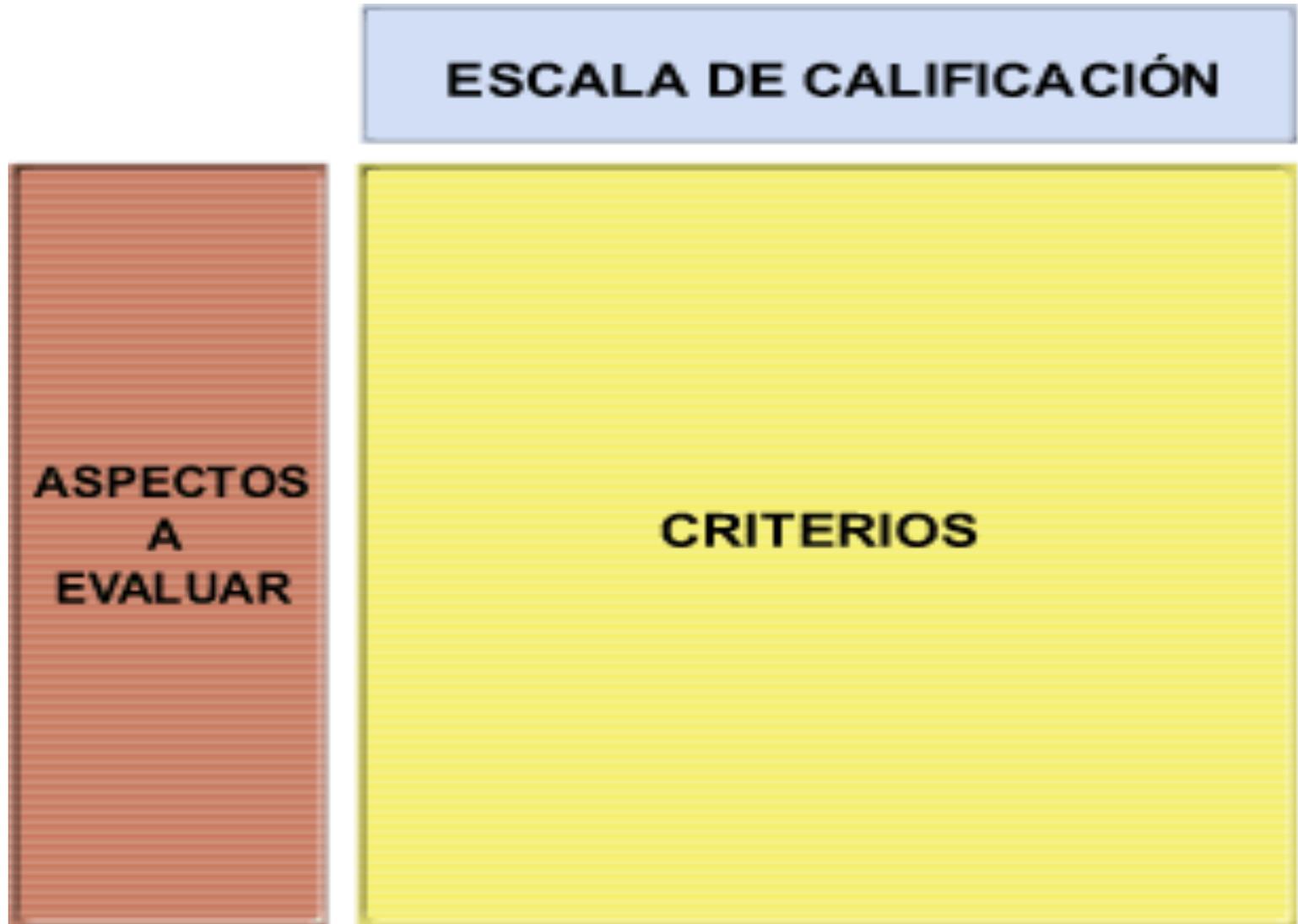
Niveles	Descriptores
3	La respuesta conduce la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones están claramente presentadas y desarrolladas. No tiene errores matemáticos significativos
2	La respuesta conduce parcialmente la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones están claramente presentadas y desarrolladas. No tiene errores matemáticos significativos
1	La respuesta conduce la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones tienen errores de razonamiento.
0	La respuesta es incorrecta

Rúbrica holística. Corrección de ítems abiertos de una prueba

Ítem	1	2	3	4	5	Puntaje máximo
Clave	D	B	A	C	C	5 puntos

Ítem	Tipos de respuesta	Indicadores de tipos de respuesta	Puntaje
6	Correcta	Menciona al menos dos razones de la importancia de cumplir los deberes, referidos a la responsabilidad, la seguridad y sus consecuencias.	2
	Parcialmente correcta	Menciona vagamente una razón de la importancia de cumplir deberes.	1
	Incorrecta	No menciona razones referidas al caso.	0
7	Correcta	Reconoce que los deberes escolares que no se cumplen son mantener la sala limpia y ordenada, guardar silencio y poner atención en clases.	2
	Parcialmente correcta	Reconoce uno de los deberes que no se cumplen en la situación propuesta.	1
	Incorrecta	No reconoce ninguno de los deberes.	0
8	Correcta	Menciona al menos dos consecuencias que se darían si no existieran los derechos.	2
	Parcialmente correcta	Menciona vagamente las consecuencias que existirían si no existieran los derechos.	1
	Incorrecta	No menciona ninguna consecuencia en caso de que no existieran los derechos.	0
9	Correcta	Menciona que el derecho que no se cumple es el derecho a no trabajar, y da alguna razón de por qué no están en edad de trabajar.	2
	Parcialmente correcta	Menciona el derecho, pero no explica por qué no deben trabajar.	1
	Incorrecta	No reconoce el derecho que no se está cumpliendo.	0

Rúbrica analítica



- Rúbrica analítica

←----- Escala de calificación ----->

<i>Aspectos a evaluar</i>	5	4	3	2	1
	<i>Criterios de aceptación</i>				

+ Rúbrica analítica

- Recordemos que de acuerdo a qué y cómo enseñamos, qué y cómo evaluamos.
- Ejemplo: enseñamos con mapas conceptuales, evaluamos la elaboración de mapas conceptuales y usamos la rúbrica para registrar el/la desempeño del estudiante.

Mapa conceptual

Sirve para

Representar gráficamente el contenido de un texto

Por medio de

Selección de conceptos

Elementos de enlace

Se caracteriza por

Su estructura

Debe ser

Jerárquica

Su presentación

Siempre dentro de

Figuras geométricas

Rúbrica analítica. Mapa conceptual.



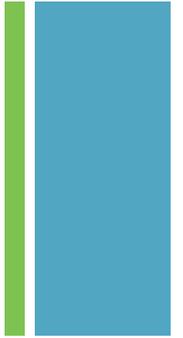
CRITERIOS	EXCELENTE 10	MUY BIEN 8	MEJORABLE 7	SIN REALIZAR 0	COMENTARIOS DEL EVALUADOR
TEMA PRINCIPAL	Identifica ampliamente el tema principal	Identifica medianamente el tema principal	No identifica el tema principal	No realizó actividad	
ESQUEMA	Utiliza palabras clave y los muestra con cuadros, óvalos y limpieza total	Utiliza palabras clave y los muestra con cuadros, óvalos y limpieza total en un 80 %	El esquema no tiene relación con el tema solicitado	No realizó actividad	
ORGANIZACIÓN	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, ordenada de manera jerárquica, lógica y secuencial	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, ordenada de manera jerárquica, lógica y secuencial en un 80 %	El mapa conceptual no tiene relación con el tema solicitado	No realizó actividad	
CONEXIÓN DE CONCEPTOS	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica; éstos se encuentran relacionados unos con otros a través de las palabras clave y/o conectores.	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica; éstos se encuentran medianamente relacionados unos con otros a través de las palabras clave y/o conectores	No existe lógica entre los conceptos a través de los conectores.	No realizó actividad	
ORTOGRAFÍA	No tiene errores ortográficos	Tiene de 1 a 3 errores ortográficos	Tiene más de tres errores ortográficos	No realizó actividad	
BIBLIOGRAFÍA	Presenta las fuentes de información de forma adecuada: 100 %	Presenta las fuentes de información de forma adecuada: 80 %	Presenta las fuentes de información de forma adecuada: 60 %	No realizó actividad	

Rúbrica analítica. Mapa conceptual.



INDICADOR	DESEABLE	ADMISIBLE	ELEMENTAL	PRINCIPIANTE
Condensación de la información	El mapa conceptual presenta toda la información resumida con conceptos claves	El mapa conceptual presenta la mayor parte de la información resumida con conceptos claves	El mapa conceptual presenta poca información utilizando muchos nexos, así como definiciones extensas	El mapa conceptual presenta información irrelevante y escasa
Jerarquía de conceptos	Los conectores permiten visualizar fácilmente la jerarquía de los conceptos	Los conectores permiten visualizar parcialmente la jerarquía de los conceptos	Los conectores permiten visualizar vagamente la jerarquía de los conceptos	Los conectores permiten visualizar de manera carente la jerarquía de los conceptos
Relevancia de la información	El mapa conceptual contiene información importante y relevante del tema	El mapa conceptual contiene información importante pero no relevante del tema	El mapa conceptual contiene información innecesaria del tema	El mapa conceptual contiene información innecesaria e irrelevante del tema

+ Consignas de la tarea



- 1. Seleccionar una prueba escrita.
- 2. Identificar los contenidos evaluados en esa prueba.
- 3. Reconocer los desafíos que se presentan a los y las estudiantes en cada consigna o grupo de consignas de acuerdo a lo visto sobre Bloom revisado.
- 4. Reconocer si esos contenidos resultan los centrales (o no) según lo planificado (programa de estudio)
- 5. Formular una propuesta de mejora sobre aquellos aspectos que usted seleccione.