



Instrumentos de evaluación

+ Evaluación



- Es parte del proceso de enseñanza y se planifica desde el inicio de la cursada.
- Está al servicio del docente y del alumno. Incluye **criterios de evaluación**
- Hay que utilizar distintos tipos de evaluación e instrumentos.
- Incluye las devoluciones constructivas.



Plan de evaluación

¿Qué se va a evaluar?	¿Cuándo?	¿Cómo?	¿Con qué criterios de evaluación?	¿Quién o quiénes lo llevarán a cabo?	¿Cómo se conforma la calificación?

El qué y cómo se enseñó se debe relacionar con el qué y cómo se evalúa.



Instrumentos de evaluación	Instrumentos de registro estructurado
Prueba escrita estructurada y semiestructurada	Hoja de respuestas
Prueba escrita de desarrollo Producciones	Rúbricas.
Pruebas orales estructuradas y no estructuradas	Lista de chequeo. Escala de apreciación. Rúbricas.
Pruebas de Desempeño estructurada (estaciones) y no estructurada (Prácticas)	Lista de chequeo. Escala de apreciación. Rúbricas.

Elaboración de una prueba escrita

- Tener **claridad** sobre que se espera evaluar en los estudiantes.
- **Definir la finalidad de la aplicación del instrumento:** si es
 - una evaluación **inicial** que releva conocimientos previos;
 - de proceso**, para diagnosticar avances, dificultades y problemas en los alumnos durante el desarrollo;
 - final** para certificar el logro de los objetivos de la materia.

Aspectos Generales a tener en cuenta



- El enunciado ha de ser lo suficientemente claro como para evitar confusiones e interpretaciones erróneas acerca de lo que se pregunta.
- Hay que evitar tensiones emocionales, creando un clima de confianza, cordialidad y tranquilidad.
- Debe concederse suficiente tiempo para su elaboración.

Primeros pasos

- Identificar qué se va a evaluar.
- Elaborar la Tabla de especificaciones.
- Armar la prueba:
 - Asignar el puntaje de acuerdo a criterios definidos previamente.
 - Agrupar los ítems por tema y por grado de dificultad.

Tabla de especificaciones

Nivel de complejidad	Identificación 25%	Análisis 35%	Aplicación 40%	Total 100%
Contenido A 15%	1	1	2	4
Contenido B 20%	1	2	2	5
Contenido C 30%	2	2	3	7
Contenido D 35%	2	3	3	8
	6	8	10	24 ítems

Tabla de especificaciones

Objetivos	Conocer	Aplicar	Evaluar	Puntaje
Describir las principales características de los seres vivos	6 preguntas de ítems cerrados (6 pts)	1 pregunta de desarrollo (5 pts)		11 pts.
Diferenciar los niveles de organización de la materia viva.	6 preguntas de ítems cerrados (6 pts)	1 pregunta de desarrollo (5 pts)		11 pts.
Describir la importancia biológica de los bioelementos	8 preguntas de ítems cerrados (8 pts)	1 pregunta de desarrollo (8 pts)	Estudio de caso (12 pts)	28 pts

Tabla de especificaciones

EJEMPLO	PESO	Nº DE PREGUNTA
Objetivo 1	20%	4
Objetivo 2	40%	8
Objetivo 3	40%	8

Tabla de especificaciones

Objetivos/ contenidos	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Síntesis	Total por contenidos
I.Ubicación temporal, espacial y características de la edad media.	14	-	-	-	14
II.Organización política de la edad media.	7	-	-	-	7
III.Feudalismo	7	-	-	-	7
IV.Iglesia medieval.	14	-	-	-	14
Total de contenidos/objet ivos	42	-	-	-	42

Las pruebas

■ **ESTRUCTURADOS/CERRADOS**

El estudiante evoca los conocimientos.

El docente presenta las opciones.

Son de este tipo: Pregunta de respuesta alterna (V/F), de opciones múltiples, de correspondencia, y de ordenamiento.

■ **SEMIESTRUCTURADOS/SEMIABIERTOS**

El estudiante produce una respuesta corta y precisa.

Son de este tipo: respuesta corta y texto lacunar.

Las pruebas estructuradas o semi

- Permiten relevar muchos datos y aplicarlas a muchas personas.
- Orientadas a la teoría.
- Costosas en la elaboración.
- Poco costosas en la corrección.
- Más distantes de situaciones de la cotidianidad profesional.



Las pruebas estructuradas o semi

- Son fáciles de corregir y difíciles de elaborar.
- Deben estar redactadas de forma clara y precisa.
- Se debe evitar: ambigüedades, trampas o pretensiones capciosas.
- Emplear vocabulario y terminología comprensibles.

Diseño de la prueba

- En primer lugar: las instrucciones generales (tiempo, datos, cómo hay que responder)
- En segundo lugar: las instrucciones para cada tipo de ítem.

Administración

- Tiempo : 100 preguntas = 120 minutos
50 preguntas = 60 minutos

Las pruebas de desarrollo o no estructuradas

- Permiten relevar saberes complejos y aplicarlas a pocas personas.
- Orientadas a la teoría y a la práctica.
- Poco costosas en la elaboración.
- Más laboriosas en la corrección.
- Más cercanas de situaciones de la cotidianidad profesional.



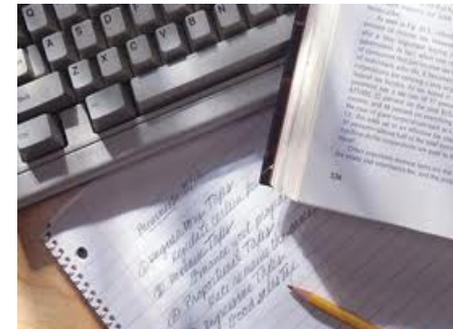
Las pruebas de desarrollo o no estructuradas

Ventajas

- Más fáciles de preparar.
- Se adapta a diversos objetivos.
- Válida para objetivos importantes.
- No se puede adivinar la respuesta.

Inconvenientes:

- **Corrección:** laboriosa, problemas con la objetividad
- **Menor confiabilidad:** admite pocas preguntas, corrección diferente según momento.



Las pruebas de desarrollo o no estructuradas

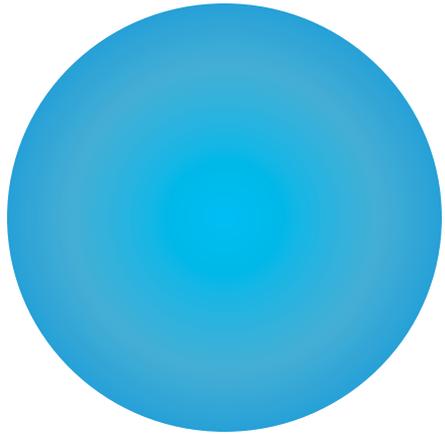


Aspectos generales a tener en cuenta

- Hay que exponer a los alumnos los aspectos más importantes que deben expresar en su respuesta (pautas y criterios de evaluación).
- El docente debe prever las respuestas posibles que darán los estudiantes.
- Debe concederse suficiente tiempo para su elaboración.



Pruebas de consignas abiertas o no estructuradas



- Reportes de investigación.
- Monografías.
- Informes.
- Estudios de casos.
- Resolución de problemas, entre otros.

Pruebas de consignas abiertas o no estructuradas

- **De respuesta abierta:** no se condiciona la respuesta.
- **De respuesta restringida o con limitaciones:** se le imponen condiciones como el circunscribirla a aspectos muy definidos, limitar la extensión o señalando el orden o estructura de la exposición.
- **Prueba de ensayo construida con problemas o casos.**

Pruebas de consignas abiertas o no estructuradas

	Respuestas Largas	Respuestas cortas
Ventajas	<ul style="list-style-type: none">- Expresión- Organización de ideas- Profundización del tema- Relación de conceptos- Análisis- Aplicación a casos concretos	<ul style="list-style-type: none">- Abarca más temas- Mayor especificidad- Menor subjetividad- Menor dificultad de corrección- Más conceptual
Desventajas	<ul style="list-style-type: none">- Mayor subjetividad- Mayor dificultad de corrección- Mayor posibilidad de dispersión	<ul style="list-style-type: none">- Menor profundización- Menor relación de conceptos- Menor análisis de temas

Corrección

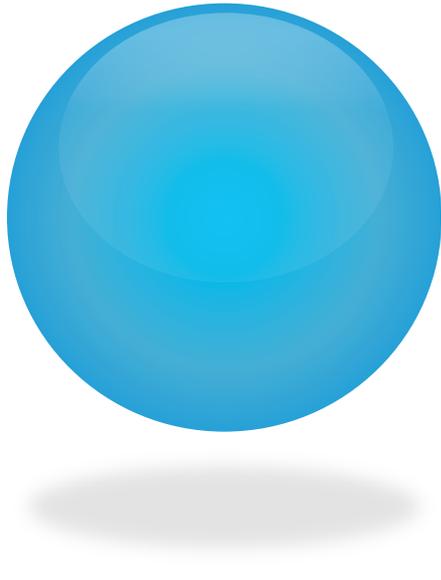
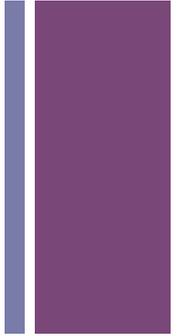


Rubrica para evaluar los elementos del producto de la actividad integradora final: Informe Científico

INDICADOR	NIVELES DE HABILIDAD				Total de puntos obtenidos
	EXCELENTE	SATISFACTORIO	REGULAR	INADECUADO	
PUNTAJE	4	3	2	1	
Organización y estructura del informe	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada	
Calidad de información investigada	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.	
Redacción.	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación	
Materiales y Procedimientos.	Describen el material que se utilizó en el ejercicio de forma detallada describe lo desarrollado.	No describen el material que se utilizó en el ejercicio y describe en forma breve lo realizado	Describen el material que se utilizó en el ejercicio pero no describe lo realizado	No describen el material que se utilizó en el ejercicio y tampoco describe lo realizado	

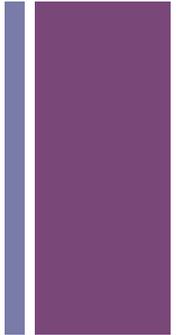


Exámenes/pruebas orales



- **Estructurados o estandarizados (SOE)**
- **No estructurados.**
 - Coloquios.
 - Exposiciones.
 - Presentaciones, entre otros.

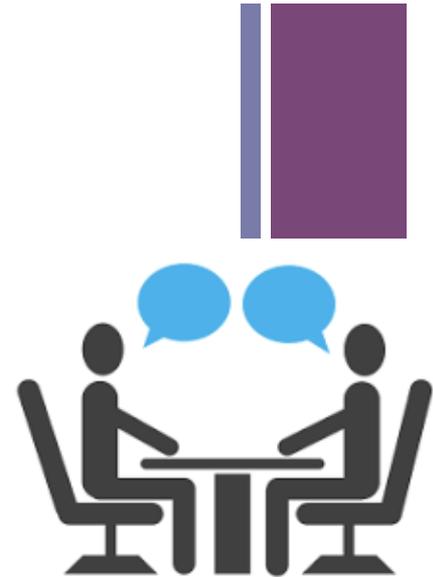
+ Exámenes/pruebas orales



Permite evaluar:

- Capacidad de comunicación.
- Habilidades de relación.
- Capacidades de razonar y de resolver problemas
- Capacidad de organizar la información de manera lógica.

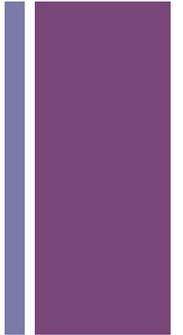
+ Exámenes/pruebas orales



Las principales desventajas:

- En el docente puede influir sus estado anímico, cansancio, capacidad de juicio crítico, etc.
- A veces se centra en cómo se expresa oralmente el alumno olvidando su propósito de evaluar aprendizajes.

+ Examen oral estructurado



- Se presentan las mismas situaciones a todos los estudiantes. Por ejemplo en Medicina: entre 4 y 10 casos estandarizados.
- Se dedica a cada uno de ellos entre 5 a 15 minutos.
- Son evaluados haciéndoles las mismas preguntas.

+ Examen oral estructurado



- Se usan las mismas listas de chequeo con los mismos criterios y puntuaciones.
- Es importante que los evaluadores controles sus expresiones verbales y no verbales que puedan proporcionar feedback a los examinados y no improvisen.

+ Evaluaciones orales no estructuradas

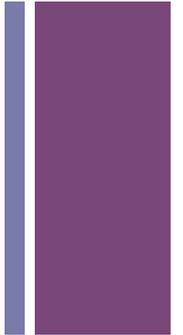


- Disponer de registro de corrección.
- Cada estudiante debe contar con 20 a 25 minutos.



Para la corrección/calificación podemos diseñar el instrumento de registro:

- una lista de chequeo,
- una escala de apreciación o
- una rúbrica.



Orientaciones para orales

- Informar y preparar al alumnado sobre criterios de corrección.
- Contar con un procedimiento de registro.
- **No relevar solo memoria.**
- Disponer de **un variado set de preguntas** escritas.

Orientaciones para orales

- Se puede **clasificar las preguntas** por grado de complejidad.
- Disponer de una **pauta de corrección detallando previamente los aspectos más importantes** de lo esperado, destacando los puntos o temas que el docente considere relevante para considerar una respuesta correcta o un desempeño esperado.
- No apurar a los estudiantes, es decir distribuir bien el tiempo de las respuestas.

Orientaciones para orales

- **En los exámenes tener por escrito el número de preguntas por estudiante, asignar al azar las preguntas**
- Un examen de estas características requiere para ser válido de **20 a 25 minutos** ya que esto permite al alumno expresar sus pensamientos sobre varios tópicos y no ser penalizado por una o dos respuestas insatisfactorias.
- Al momento del examen tener un registro con puntajes obtenidos por los estudiantes, observaciones y calificación final.

Fuente: Galli A, Castro C. (1992) Exámenes orales y escritos. Programa de Formación Docente-Pedagógica. Washington DC: OPS

www.sre.urv.es/web/aulafutura/php/fitxers/496-5.pdf sobre exámenes orales

Evaluaciones de desempeño

- Hay que decidir **qué es lo que tendrá que hacer el estudiante para demostrarlo.**
- **Determinar los grados de dominio que el estudiante debe demostrar como evidencia de su desempeño.**
- **Reunir evidencias** sobre el desempeño.
- **Tomar decisiones sobre lo evaluado**
- Retroalimentar/devolución constructiva.

PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PROFESIONAL. LA EVALUACION POR ESTACIONES

Trabajo presentado en el Congreso de Pedagogía 2018.

Autoras:

- María José Sabelli. Universidad Isalud. Universidad de Buenos Aires.
- Marta Alicia Tenutto Soldevilla. Universidad Nacional de La Matanza.

Apreciaciones iniciales sobre la evaluación por estaciones

- **Esas competencias resulten prevalentes en el ejercicio de la profesión, situaciones frecuentes en el ejercicio de la profesión.**
- Entre todos los casos se permitiera evaluar el conjunto de competencias seleccionadas.

Apreciaciones iniciales sobre la evaluación por estaciones

Es necesario:

- Identificar los recursos necesarios para cada una de las estaciones.
- Los instrumentos de registro.
- Los evaluadores.

Un caso: el diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de Análisis de Video:

- Se seleccionaron videos de programas televisivos donde se refleja el desarrollo de una situación real, compleja y concreta en la que participan integrantes de la profesión.
- Se propuso analizar críticamente las actuaciones desempeñadas por los protagonistas del video.

Un caso: el diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de presentación del caso y su resolución:

- Se elaboraron Casos de Estudio con consignas críticas para su resolución.
- A los estudiantes se les entregaron situaciones concretas (intervenciones) a analizar y resolver.

Un caso: el diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de Simulación:

- Los estudiantes debían resolver una situación por parejas.
- Esta intervención simulada incluía las competencias evaluadas y las acciones, actitudes, respuestas, decisiones, que iban a ser valorados.

Otro caso: las estaciones en la formación de profesionales de la salud

Al finalizar el último año de la carrera de Medicina en algunas unidades académicas se ha implementado la evaluación por estaciones.

Secuencia:

Día 1: Prueba que releva contenidos declarativos,

Día 2: Estaciones de destrezas.

Día 3: Estaciones de simulaciones.

Conclusiones

En este trabajo se plantearon los rasgos centrales de la evaluación por estaciones en dos campos profesionales diferentes: salud y seguridad.

En ambos **casos la propuesta de evaluación por estaciones permitiría valorar aquellas competencias que el examinado posee sino también identificar aquellas en las que presenta deficiencias.**

Conclusiones

Puede favorecer la posibilidad de reorientar la formación ya que **los docentes que evalúan pueden identificar problemas recurrentes en los examinados.**

Esta posibilidad **de ver *in situ* un desempeño**, permite una **retroalimentación** significativa del aprendizaje, dado que el estudiante puede advertir inmediatamente, a instancias de su mentor, cuáles han sido los problemas y cómo debe solucionarlos.

Apreciaciones finales

- La evaluación de desempeño profesional es una preocupación creciente para las instituciones formadoras de profesionales.
- Propone situaciones o problemas que el estudiante debe resolver de la práctica profesional.
- Presenta un formato potencialmente útil porque no se trata de un examen académico, sino de una evaluación de desempeño profesional.

Apreciaciones finales

En el proceso de diseño se toman diversas decisiones:

Construir una tabla de especificaciones en la que se definen

- las competencias a evaluar,
- los contenidos en juego de cada competencia,
- la modalidad posible de indagación,
- los criterios de evaluación.

Apreciaciones finales

Se puede estructurar la evaluación por estaciones se elabora un conjunto de situaciones o problemas profesionales

- habituales en la práctica cuya resolución pusiera de manifiesto las competencias definidas para la evaluación,
- que se asemejaran a la realidad,
- prevalentes en el ejercicio de la profesión, situaciones frecuentes en el ejercicio de la profesión.

Apreciaciones finales

Es necesario:

- Identificar los recursos necesarios para cada una de las estaciones.
- Los instrumentos de registro.
- Los evaluadores.

Conclusiones

En estos casos, salud y seguridad, la propuesta de evaluación por estaciones permitiría:

- valorar aquellas competencias que el examinado posee e
- identificar aquellas en las que presenta deficiencias.

Además posibilitaría comparar un caso particular y su relación con el grupo de examinados en su conjunto.

Conclusiones

La *Evaluación por estaciones* puede favorecer la posibilidad de reorientar la formación ya que los docentes que evalúan pueden identificar problemas recurrentes en los evaluados.

Esta posibilidad de ver *in situ* un desempeño, permite una retroalimentación significativa del aprendizaje al identificar problemas y cómo solucionarlos.

¿Cómo evitar el fraude?

- Algunas universidades han incorporado el monitoreo en línea de los trabajos a través del e-proctoring: valida usuario, monitorea la actividad del estudiante en su pc, hace capturas de audios y videos, genera alertas y reportes.
- Comprobación de identidad.
- Se calcula que el 60-69 % de los estudiantes ha cometido algún fraude o se ha copiado. (Bretag, 2016)



CONSEJOS PARA LAS PRUEBAS



Para comprobar lo que comprendieron los estudiantes

- Plantea **situaciones** donde se vincule lo trabajado con **la vida real**.
- Solicita **definiciones propias** (para evitar la memorización)
- Plantee **discusiones grupales** sobre lo visto.
- Enseñe a **vincular los conceptos** y solicita **esquemas** donde se **vincule lo trabajado**.



Para comprobar lo que comprendieron los estudiantes

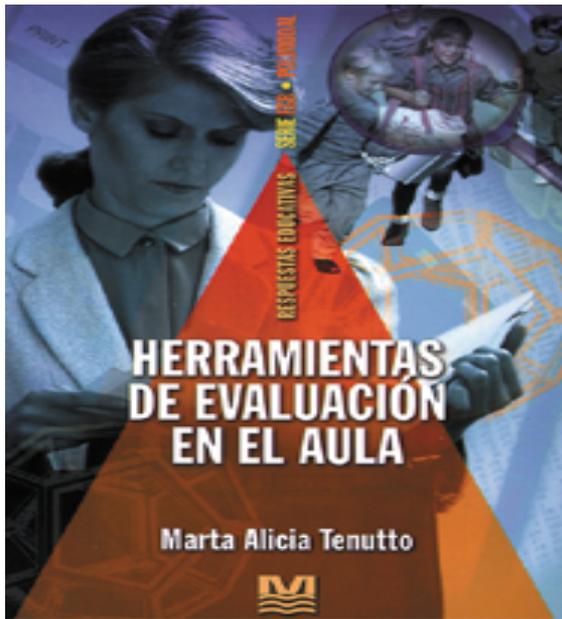
- Solicite *justificaciones*.
- Solicite *relatos breves* sobre lo visto.
- Enseñe a *establecer relaciones* y luego solicítelas.
- Trabaje sobre *el error*.



Para reducir el tiempo de corrección

- Ítems *abiertos con grilla de corrección o registro estructurado*.
- Corrección mediante *procesos automatizados* para POM.
- Comentarios sobre la base de los *criterios de evaluación* establecidos.

Recordemos que



Incluir un proceso de **RETROALIMENTACIÓN**:

- .- destinado ***a la revisión de lo dicho o hecho.***
- .- ***descriptiva.***
- .- ***oportuna y precisa.***

Y no olvidar la META-EVALUACIÓN (evaluar a la evaluación).