



Instrumentos de registro

Supuestos

- 
- Qué y cómo planificamos.

Se relaciona con

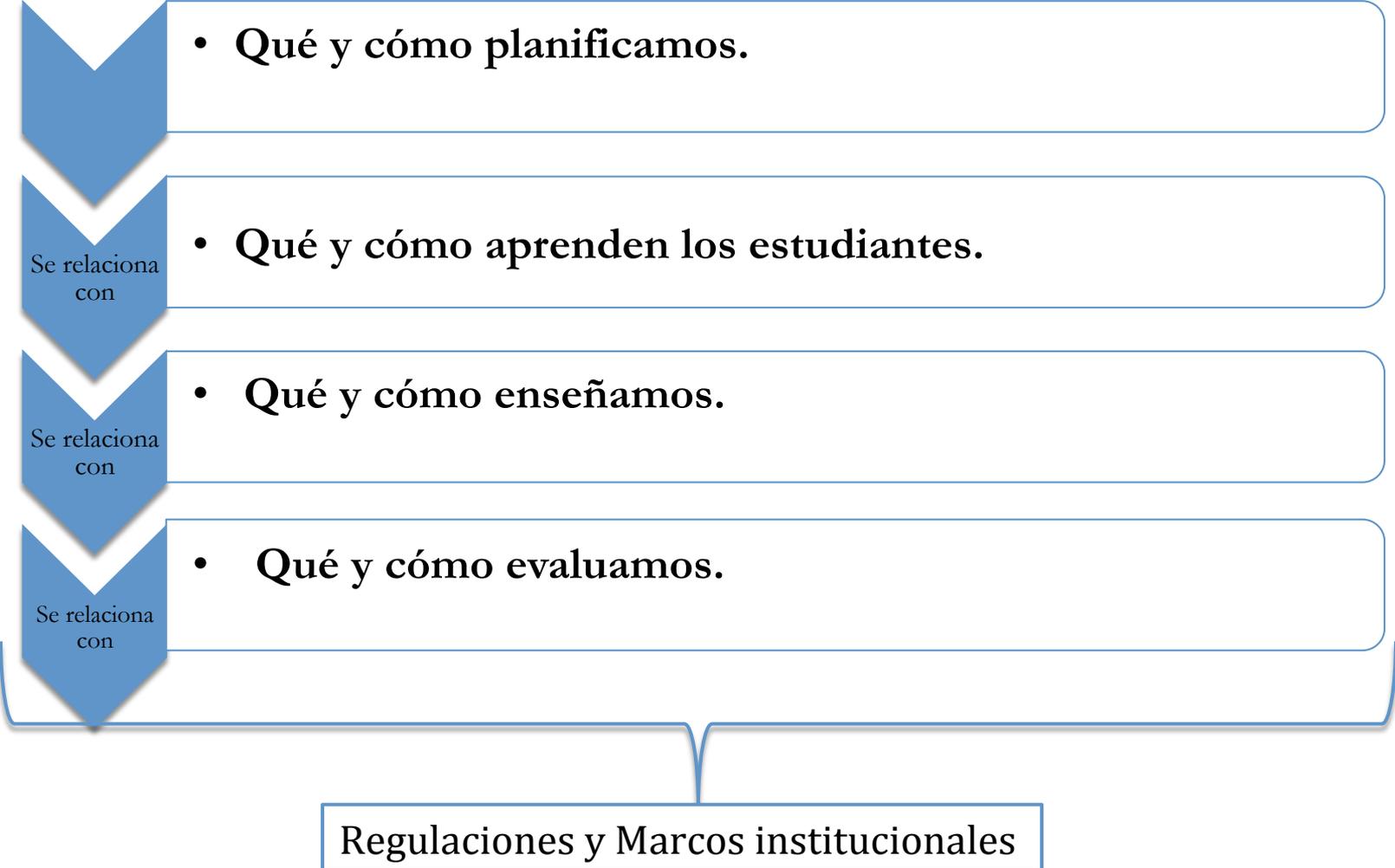
- Qué y cómo aprenden los estudiantes.

Se relaciona con

- Qué y cómo enseñamos.

Se relaciona con

- Qué y cómo evaluamos.



Regulaciones y Marcos institucionales





© 2010 M. H. S. L.

Registros: tipos

- Abiertos o no estructurados.
- Semiestructurados.
- Estructurados.



Lista de cotejo



- Es un listado de características, aspectos, cualidades, habilidades, destrezas, etc. respecto de la cuales **se pretende determinar su presencia o ausencia.**

- **Es dicotómica**, sólo contiene dos categorías de evaluación, tales como:
 - si/no,
 - lo hizo/no lo hizo,
 - logrado/no logrado, etc.

Ejemplo 1 de lista de chequeo para evaluar Informe de Investigación

Criterios	Si	No
1. El título resume el trabajo realizado.		
2. Indica en el resumen el tipo de diseño usado.		
3. Enuncia los objetivos generales y específicos.		
4. En el inicio del documento se consignan las palabras-clave.		
5. Incluye resumen y abstract.		
6. Define las variables.		
7. Explicita las características de la población y muestra.		
8. Enuncia los criterios de inclusión y exclusión.		
9. Resume los resultados.		
10. Enuncia posibles investigaciones que surgen a partir de este estudio.		

Ejemplo 2 de lista de chequeo para evaluar Informe de Investigación

Descriptores	si	no
1. Incluye carátula y portada con título, nombre del investigador (es), universidad, facultad o escuela, lugar de aplicación, año de aplicación		
2. El título es conciso e informativo permitiendo la identificación de las variables, su relación refleja y específica, clara, exacta y breve con el contenido de la investigación.		
3. Organiza las tablas de contenido, figuras enumerándolas en forma correlativa		
4. Redacta el resumen con menos de 250 palabras indicando el objetivo, método, instrumentos, muestra, resultados, conclusiones y palabras claves		
5. En la introducción se plantea la vigencia del problema de investigación, base epistemológica, base teórica, objetivos, hipótesis explicando cómo realizó el estudio y organización del informe		

Ejemplo 3 de lista de chequeo para evaluar Informe de Investigación

Descriptores	pje	T
Incluye carátula y portada con título, nombre del investigador (es), universidad, facultad o escuela, lugar de aplicación, año de aplicación	5	
El título es conciso e informativo permitiendo la identificación de las variables, su relación refleja y específica, clara, exacta y breve con el contenido de la investigación	5	
Organiza las tablas de contenido, figuras enumerándolas en forma correlativa	5	
Redacta el resumen con menos de 250 palabras indicando el objetivo, método, instrumentos, muestra, resultados, conclusiones y palabras claves	5	
En la introducción se plantea la vigencia del problema de investigación, base epistemológica, base teórica, objetivos, hipótesis explicando cómo realizó el estudio y organización del informe	5	

Ejemplo de lista de chequeo con puntaje ponderado para evaluar desempeño en un espacio formativo

	Descriptores	Puntaje Parcial	Peso	Puntaje Final
1	Asiste regular y puntualmente a los seminarios		x 1	
2	Participa activamente		x 1	
3	Explica en forma comprensible		x 1	
4	Presenta al inicio de cada seminario el cuestionario		x 2	
5	El cuestionario tiene sustento bibliográfico actualizado		x 4	
6	Realiza la intervención oral en forma detallada y completa		x 3	

Escala de apreciación/estimación

- Incorpora más de dos alternativas en la observación.

Pueden ser:

- Cuantitativas:

- numéricas: asigna un puntaje,

- de frecuencia: por ejemplo: siempre, casi siempre, nunca.

- Cualitativas: calidad, por ejemplo: MB, B, Debe mejorar.

Ejemplo de escala para evaluar un resumen

Criterios	4	3	2	1	0
1. Identifica el tema.					
2. Presenta las principales ideas del autor.					
3. Registra los principales argumentos.					
4. Mantiene un lenguaje sin adjetivaciones.					
5. Omite ejemplos.					
6. Evita reiteraciones.					
7. El texto posee coherencia y cohesión.					
8. La redacción es concisa.					
9. Resume los resultados.					
10. La escritura se encuentra carente de errores ortográficos.					

La rúbrica



- Es una herramienta que enumera los **criterios** que se deben tener en cuenta para un trabajo y muestra *los niveles de calidad* para cada uno de estos criterios.
- Permite compartir con el estudiante la responsabilidad de su aprendizaje y de su calificación.

Rúbrica: tipos

□ **COMPREHENSIVA, HOLISTICA Ó GLOBAL:**

.- El profesor evalúa la totalidad del proceso o producto como una totalidad.

□ **ANALÍTICA:**

.- El profesor *evalúa inicialmente por separado* las diferentes partes del producto o desempeño y *posteriormente suma el puntaje de estas para obtener una calificación total.*

Rúbrica: elementos



- *Criterios*: caracterizan lo esperado o requerido para completar la tarea.
- *Indicadores de desempeño*: indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
- *Niveles/Escala*: indica los valores o puntuaciones mediante los cuales cuantificamos la ejecución de los estudiantes para lograr una evaluación lo más precisa posible.

Tabla 1. Ejemplo de rúbrica comprensiva.

Escala	Descripción
5	Se evidencia comprensión total del problema. Incluye todos los elementos requeridos en la actividad
4	Se evidencia comprensión del problema. Incluye un alto porcentaje de los elementos requeridos en la actividad
3	Se evidencia comprensión parcial del problema. Incluye algunos elementos requeridos en la actividad
2	Las evidencias indican poca comprensión del problema. No incluye los elementos requeridos en la actividad
1	No se comprendió la actividad planteada
0	No se realizó nada

Ejemplo: rúbrica holística para facilitar la corrección de ítems abiertos

Ítem	1	2	3	4	5	Puntaje máximo
Clave	D	B	A	C	C	5 puntos

Ítem	Tipos de respuesta	Indicadores de tipos de respuesta	Puntaje
6	Correcta	Menciona al menos dos razones de la importancia de cumplir los deberes, referidos a la responsabilidad, la seguridad y sus consecuencias.	2
	Parcialmente correcta	Menciona vagamente una razón de la importancia de cumplir deberes.	1
	Incorrecta	No menciona razones referidas al caso.	0
7	Correcta	Reconoce que los deberes escolares que no se cumplen son mantener la sala limpia y ordenada, guardar silencio y poner atención en clases.	2
	Parcialmente correcta	Reconoce uno de los deberes que no se cumplen en la situación propuesta.	1
	Incorrecta	No reconoce ninguno de los deberes.	0
8	Correcta	Menciona al menos dos consecuencias que se darían si no existieran los derechos.	2
	Parcialmente correcta	Menciona vagamente las consecuencias que existirían si no existieran los derechos.	1
	Incorrecta	No menciona ninguna consecuencia en caso de que no existieran los derechos.	0
9	Correcta	Menciona que el derecho que no se cumple es el derecho a no trabajar, y da alguna razón de por qué no están en edad de trabajar.	2
	Parcialmente correcta	Menciona el derecho, pero no explica por qué no deben trabajar.	1
	Incorrecta	No reconoce el derecho que no se está cumpliendo.	0

RÚBRICA HOLÍSTICA

www.justificaturespuesta.com

ESCALA	DESCRIPCIÓN
5	HA REALIZADO LA TAREA EXCELENTEMENTE
4	HA REALIZADO LA TAREA NOTABLEMENTE
3	HA REALIZADO LA TAREA CORRECTAMENTE
2	HA REALIZADO LA TAREA CON ALGÚN ERROR
1	HA REALIZADO LA TAREA CON ERRORES SUSTANCIALES
0	NO HA REALIZADO LA TAREA

Ejemplo de Rúbrica Holística para la evaluación de una presentación en PowerPoint

Nivel 4	Se presentan todos los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.
Nivel 3	Se presentan la mayoría de los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.
Nivel 2	Se presentan algunos de los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.
Nivel 1	Se presentan pocos de los elementos requeridos al evaluar una actividad educativa.

Si se fuera a evaluar un trabajo de ensayo o composición escrita mediante una rúbrica holística o global, tendríamos lo siguiente:

Categorías/niveles	Criterios
Excelente	Un ensayo sobresaliente que define claramente el problema, donde se establece un punto de vista el cual está correctamente sustentado por diversas fuentes de información. Argumento sumamente claro y sólido, muy bien organizado tanto en su estructura como en la secuencia lógica de las ideas presentadas.
Bueno	Un buen ensayo donde se define el asunto o problema y el punto de vista establecido está suficientemente apoyado por algunas fuentes de información. Demuestra una adecuada organización tanto en su estructura como en sus ideas.
Regular	El ensayo define bastante el asunto o problema y se expone un punto de vista aunque no está suficientemente sustentado por fuentes de información. Requiere una mejor organización tanto en su estructura como de las ideas presentadas.
Deficiente	El ensayo sólo menciona el asunto o problema, el punto de vista no está claro y no hay referencias a fuentes de información. Carece de organización y de secuencia lógica en sus ideas.

Ejemplo: rúbrica holística de escritura

Conceptos	Descriptorios
Excepcional (E)	Los escritos son de alta calidad, el desempeño va más allá de los requerimientos; demuestra creación de significados personales.
Destacado (D)	Escritos claros precisos, expresan significados personales.
Adecuado (A)	Los escritos satisfacen los requerimientos mínimos, incluyen algunos de los elementos esperados pero carecen de significados personales
Inadecuado (I)	No satisface los requerimientos mínimos

Ejemplo: rúbrica holística de problema matemático

Niveles	Descriptores
3	La respuesta conduce la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones están claramente presentadas y desarrolladas. No tiene errores matemáticos significativos
2	La respuesta conduce parcialmente la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones están claramente presentadas y desarrolladas. No tiene errores matemáticos significativos
1	La respuesta conduce la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones tienen errores de razonamiento.
0	La respuesta es incorrecta

ESCALA DE CALIFICACIÓN

**ASPECTOS
A
EVALUAR**

CRITERIOS

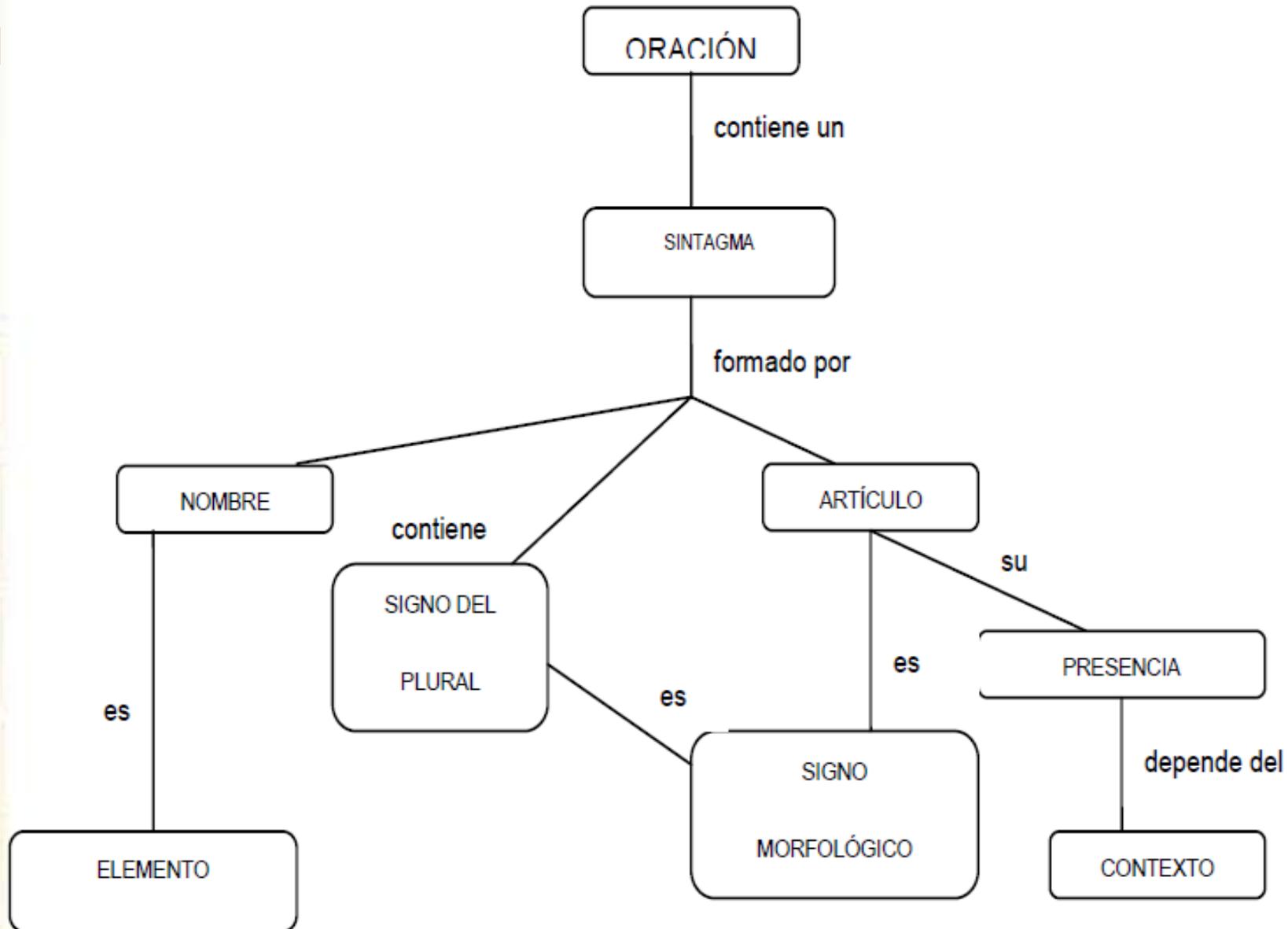
Rúbrica: componentes

Columna que describe el desempeño esperado

Aspectos a evaluar	Niveles de desempeño				
	Excelente 5	Muy bueno 4	Satisfactorio 3	Correcto 2	Debe seguir Trabajando 1
1	<i>¿Cómo se describe este nivel de desempeño?</i>				
2					
3					

Descriptores que contienen las especificaciones que entregan el significado de cada dimensión

Mapa conceptual



Valoración	2	1	0	Total
Esquematación	Representa los conceptos principales a través de un esquema. Utiliza palabras claves y las muestra dentro de óvalos o rectángulos y limpieza total.	Representa algunos de los conceptos principales a través de un esquema y únicamente utiliza algunas palabras claves. Los representa dentro de óvalos o rectángulos con limpieza total	El esquema no tiene relación con el tema solicitado	
Diseño	Utiliza palabras claves y las muestra dentro de óvalos o rectángulos y limpieza total.	Representa el mínimo de las palabras clave dentro de óvalos o rectángulos con limpieza total.	No utiliza óvalos o rectángulos para representar las palabras clave y el trabajo carece de limpieza	
Organización.	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, ordenada de manera jerárquica, lógica y secuencial.	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, la información no está organizada de manera jerárquica, lógica y secuencial.	El mapa conceptual carece de todo orden. .	
Conexión de conceptos	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica. Estos se encuentran relacionados unos con otros a través de las palabras clave o conectores. .	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica. Los conceptos se encuentran medianamente relacionado unos con otros a través de las palabras clave o conectores.	No existe lógica ante conceptos a través de conectores .	
Presentación del mapa conceptual	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/ exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente	

CRITERIOS	EXCELENTE 10	MUY BIEN 8	MEJORABLE 7	SIN REALIZAR 0	COMENTARIOS DEL EVALUADOR
TEMA PRINCIPAL	Identifica ampliamente el tema principal	Identifica medianamente el tema principal	No identifica el tema principal	No realizó actividad	
ESQUEMA	Utiliza palabras clave y los muestra con cuadros, óvalos y limpieza total	Utiliza palabras clave y los muestra con cuadros, óvalos y limpieza total en un 80 %	El esquema no tiene relación con el tema solicitado	No realizó actividad	
ORGANIZACIÓN	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, ordenada de manera jerárquica, lógica y secuencial	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera original, ordenada de manera jerárquica, lógica y secuencial en un 80 %	El mapa conceptual no tiene relación con el tema solicitado	No realizó actividad	
CONEXIÓN DE CONCEPTOS	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica; éstos se encuentran relacionados unos con otros a través de las palabras clave y/o conectores.	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica; éstos se encuentran medianamente relacionados unos con otros a través de las palabras clave y/o conectores	No existe lógica entre los conceptos a través de los conectores.	No realizó actividad	
ORTOGRAFÍA	No tiene errores ortográficos	Tiene de 1 a 3 errores ortográficos	Tiene más de tres errores ortográficos	No realizó actividad	
BIBLIOGRAFÍA	Presenta las fuentes de información de forma adecuada: 100 %	Presenta las fuentes de información de forma adecuada: 80 %	Presenta las fuentes de información de forma adecuada: 60 %	No realizó actividad	

Ejemplo: Rúbrica para evaluar un proyecto educativo

Categoría	Excelente	Satisfactorio	Satisfactorio con recomendaciones	Necesita Mejorar
Calidad de Información	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos .	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos .	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos .	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada.
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.
Inventario de Recursos Tecnológicos	Se identifican de manera clara los recursos tecnológicos (medio instruccional) necesarios para la implantación del proyecto.	Se identifican de alguna manera los recursos tecnológicos necesarios.	Se identifican de manera parcial pero clara los recursos tecnológicos necesarios.	Se identifican de manera incompleta y poco clara los recursos tecnológicos necesarios.
Recursos	Se identifican claramente los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.	Se identifican de alguna manera los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.	Se identifican de una manera parcial pero clara los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.	Se identifican de manera incompleta y poco clara los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.

Ejemplo: rúbrica analítica para evaluar rúbrica

Aspectos a evaluar	Escalas y niveles de desempeño			
	Excelente	Muy bien	Bien	Deficiente
La rúbrica	Cumple con conceptos y criterios adecuados	Cumple parcialmente con los conceptos y los criterios	Alguno de los criterios o conceptos no son los adecuados	Los criterios o los conceptos requieren ser revisados
La graduación de los criterios	Los criterios han sido graduados de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados parcialmente de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados aunque no de manera equitativa o equilibrada	La graduación de los criterios requiere ser revisada
Las indicaciones	Son claras y concisas	Son parcialmente claras y	Requieren mejorarse	No son claras ni concisas

En síntesis: RÚBRICA HOLÍSTICA

- Se desea una inversión de tiempo menor, pero compatible con la proporción de cierta información global al alumno y del grupo
- Se desea una evaluación de corte más sumativo que formativo.

En síntesis

- ❑ Los instrumentos de registro estructurado pueden resultar de ayuda para las **devoluciones constructivas** al establecer puntos fuertes y débiles a nivel individual y/o grupal.
- ❑ Permite a los estudiantes evaluar su producción en forma previa y posterior a la entrega.
- ❑ Recordemos que insumen tiempo de elaboración en un inicio.
- ❑ .



Portafolio de evidencias. Tipos

1. Colección: la suma de actividades realizadas.

2. Reflexivo: incluye la palabra del/la estudiante durante el proceso y permite trabajar sobre el error.

▪

Portafolio de evidencias



El portafolio reflexivo está alineado a la **evaluación auténtica** que comprende la **compilación sistemática e intencionada** del trabajo de estudiante (evidencias) con el propósito de **evaluar** el progreso durante un período determinado.



Portafolio de evidencias

- El **aprendizaje puede ser evaluado a través de diversas evidencias.**
- Es una **selección o colección de trabajos (evidencias)** que los alumnos realizan en el transcurso de un ciclo o curso escolar y se ajustan a un proyecto de trabajo.
- Está basada en que los **alumnos puedan demostrar qué es lo que están aprendiendo.**

Portafolio de evidencias: participación de los alumnos



Este tipo de portafolio de evidencias ofrece a los/as estudiantes la oportunidad de:

- involucrarse en su propia evaluación,
- comprometerse con su aprendizaje al seleccionar el trabajo y criticar el trabajo, los alumnos pueden revisar sus progresos, describir los temas, tensiones, y de la manera que están planeando las siguientes actividades

Portafolio de evidencias: organización



- La recolección, selección, reflexión, proyección depende de los objetivos propuestos y compartidos con los estudiantes quienes pueden comentar acerca de su aprendizaje y sus logros a través de ejercicios sistemáticos de reflexión. Por ejemplo: tengo que revisar x porque...

Portafolio de evidencias: momentos



Se puede organizar esta actividad en distintos momentos;

- 1. Establecer los propósitos del portafolio y los objetivos de aprendizaje:** en qué asignaturas y períodos se utilizará, qué tareas incluirán y por qué y cómo se organizará.
- 2. Definir los criterios** para valorar los trabajos cuidando la congruencia con los aprendizajes esperados.
- 3. Establecer momentos de trabajo y reflexión** sobre las evidencias del portafolio.
- 4. Establecer períodos de análisis** de las evidencias del portafolio por parte del docente y de los/as estudiantes.
- 5. Presentación final del portafolio.**

Portafolio de evidencias: Criterios de evaluación



Por ejemplo: organización de las tareas o trabajos.

Se considera óptimo si el estudiante ha efectuado una clasificación y archivo de tareas o trabajos de un mismo tipo al interior del portafolio.

EXCELENTE	SATISFACTORIO	SATISFACTORIO CON RECOMENDACIONES	NECESITA MEJORAR
5 puntos	4 puntos	2 puntos	0 punto
Clasifica y archiva todas las tareas o trabajos relacionados con los contenidos y objetivos planteados en el bloque curricular.	Clasifica y archiva la mayoría de las tareas o trabajos relacionados con los contenidos y objetivos planteados en el bloque curricular.	Clasifica y archiva algunas de las tareas o trabajos relacionados con los contenidos y objetivos planteados en el bloque curricular.	Las tareas o trabajos no parecen estar organizadas ni clasificadas.



Una estructura genérica posible de componentes

- Portada.
- Índice.
- Introducción/Fundamentación.
- Trabajos obligatorios.
- Trabajos optativos.

Además, en cada caso: reflexiones de los estudiantes y reflexiones de los docentes.



Otro ejemplo: Laboratorio

- 10 problemas bien trabajados.
- 2 resúmenes de artículos.
- 2 reportes de laboratorio.
- 2 exámenes con autorreflexiones.

Portafolio de evidencias: Guía de reflexiones



Preguntas:

¿Cuáles son tus puntos fuertes y débiles?

¿Qué te resultó fácil / difícil?

¿Qué te gustó / no te gustó?

¿Cómo podrías mejorar tu trabajo?

¿En qué has mejorado desde principio de año? (evidencias: reflexiones anteriores, evaluaciones)

¿Cómo te parece que trabajó tu grupo?

¿Qué recursos utilizaste para realizar el proyecto?

¿Por qué seleccionaste los proyectos que incluiste en tu portafolio?

¿Qué dicen los portafolios acerca de tu forma de aprender?

Frases para completar:

Me resultó difícil...

Noté mejorías en...

Me resultó más.... el trabajo individual que grupal porque...

E-portafolio

Es la denominación del portafolio en formato virtual.

En este caso sus fases podrían ser:

- **Recopilación de evidencias** de aprendizaje (trabajos, videos, audios, entre otros)
- **Selección de las evidencias** de aprendizaje.
- **Reflexión** identificando logros y aspectos a mejorar.
- **Reflexión final.**

E-portafolio

- En algunas instituciones está disponible el eportafolio, no en este caso.

- Otras opciones:
 - google.site de un modo simple. Un tutorial lo pueden encontrar en:
<https://youtu.be/RP3NG0PwALg>

 - Hacerlo en word o en ppt y pasarlo a pdf.

Retroalimentaciones inútiles

Comentarios demasiado generales o vagos.

Comentarios carentes de orientación específica.

Comentarios centrados en aspectos negativos o inoportunos.

Retroalimentaciones inútiles

Ofrecer consejos. Por ejemplo estudia más para el próximo examen.

Ofrecer información descontextualizada.

Comentarios no relacionados con los criterios de evaluación.

DEVOLUCIONES CONSTRUCTIVAS

- Son parte integral e integrada de la enseñanza y la evaluación
- Hay que contemplarlas desde la planificación de las clases.
- Tienen que recibirse en un tiempo adecuado,
- en los plazos adecuados para mejorar el trabajo.

DEVOLUCIONES CONSTRUCTIVAS

- Estimulan el diálogo entre estudiantes y docente sobre el aprendizaje, cuidando un ambiente positivo.
- Permiten centrarse en el desempeño esperado y el mostrado en el trabajo en lugar de dirigirse a la persona del estudiante.
- Deberían ser descriptivas, claras y detalladas.

DEVOLUCIONES CONSTRUCTIVAS

- Ayuda a clarificar qué es un buen desempeño.
- Comunica al estudiantado sus fortalezas y debilidades, orientándolo para que pueda corregir sus errores y hacer mejores trabajos a futuro.
- Estar guiada especialmente por los criterios que orientan la corrección.
- Tiene que centrarse en aquellos aspectos prioritarios para el aprendizaje.
- Permite apreciar la articulación entre lo que se pretende que aprendan, la enseñanza y la evaluación.

Fuente Contreras Pérez, G y Zuñiga González, C (2018) Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*. Volumen 18 Número 3 (Setiembre-Diciembre), ISSN 1409-4703. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>

Momentos de evaluación y retroalimentación

Herramientas autor que brindan retroalimentación al alumno o al docente.

Algunos ejemplos:

<https://padlet.com/pianucci/rhzpxb4q5lz3doyd>

Niveles de devoluciones (Hattie y Timperley, 2007)

1. Nivel de la tarea.
2. Nivel de proceso o procedimientos necesarios para completar la tarea.
3. Nivel meta-cognitivo o de estrategias de autorregulación puestas en juego para avanzar en la consecución de la tarea.
4. Nivel personal vinculado con las percepciones sobre sí mismos de los estudiantes, no necesariamente ligadas en forma directa con la tarea

Niveles de devoluciones (Hattie y Timperley, 2007)

1. Nivel de la tarea: juicio sobre lo que ha realizado.
 - Por ejemplo en las POM las **respuestas correctas** de “conocimiento de lo realizado”.
 - Es más ventajosa cuando le induce a rechazar hipótesis erróneas y le proporciona sugerencias para la búsqueda de información.
 - **Problema: no puede generalizarse a otros trabajos.**
 - **Se corresponde a las prácticas expositivas.**

Niveles de devoluciones (Hattie y Timperley, 2007)

2. Nivel de proceso o procedimientos necesarios para completar la tarea.
 - El estudiante tiene información sobre los procesos que están implicados en la realización de una tarea.
 - Se trata de que los estudiantes construyan planes para resolver la tarea, estableciendo qué parte debe ser reelaborada de acuerdo con los **criterios de evaluación acordados.**

Niveles de devoluciones (Hattie y Timperley, 2007)

3. Nivel meta-cognitivo o de estrategias de autorregulación puestas en juego para **avanzar en la consecución de la tarea.**
 - Autorregulación que hace referencia a la forma en que los estudiantes controlan, dirigen y regulan acciones hacia las metas de aprendizaje.
 - **La autoevaluación:** cómo los estudiantes revisan y valoran sus conocimientos, habilidades y estrategias cognitivas, empleando diferentes procedimientos de autocontrol.

Niveles de devoluciones (Hattie y Timperley, 2007)

4. Nivel personal vinculado con las percepciones sobre sí mismos de los estudiantes, no necesariamente ligadas en forma directa con la tarea.
 - Para los autores este nivel muestra los méritos del estudiante en privado.
 - **Hay que tener cuidado con este nivel porque se evalúan los desempeños y no a las personas.**

En síntesis, las devoluciones constructivas

- Ayudan a clarificar lo que se considera un buen desempeño.
- Dedica tiempo en tareas de aprendizaje desafiantes.
- Aporta devolución con información de alta calidad que ayude a los estudiantes a autoevaluarse.
- Fomenta la interacción y el diálogo en torno al aprendizaje entre pares y docente-estudiante.

En síntesis



- Ofrece a lo/as estudiantes la posibilidad de elegir.
- Implica a los estudiantes en la toma de decisiones sobre la evaluación
- Apoya el desarrollo de comunidades de aprendizaje.
- Apela a instrumentos de registro estructurados como listas de cotejo, escalas de estimación o rúbricas.

Sugerencias

1. Inicie la retroalimentación señalando los aspectos a destacar. (Propuesta del sandwich).

2. Entregue retroalimentación en el **momento oportuno**.

3. **Reflexione acerca de** ¿Qué pudo hacer el estudiante?, ¿Cómo ayudarlo para que supere sus obstáculos?

Sugerencias

4. Construya un instrumento de registro con lo esperado para que sepan los estudiantes lo conozcan.

5. Realice retroalimentación clara y evite el exceso de palabras.

6. Solicite a los estudiantes sus apreciaciones por escrito.

7. Defina fechas de entrega para su retroalimentación.

LA **EDUCACION** NO CAMBIA EL MUNDO,
CAMBIA A LAS PERSONAS QUE VAN A
CAMBIAR EL MUNDO.

PAULO FREIRE