Curso “La evaluación para el aprendizaje mediada por TIC” - UNSL

Grupo:

Evaluador/a:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componentes** | **Completo**  **100%** | **Presenta parcialmente completo aunque adecuado**  **40%** | **Presenta incompleto o inadecuado**  **30%** | **No presenta**  **0%** | **Observaciones** |
| ***Asignatura y carrera***  ***(0,5p)*** | Plantea la asignatura y la carrera a la que pertenece la planificación del Sistema de evaluación | Plantea la asignatura o la carrera a la que pertenece la planificación del Sistema de evaluación |  | No plantea el componente |  |
| ***Objetivos/competencias y contenidos de aprendizaje***  ***(0,5p)*** | Desarrolla objetivos/competencias y contenidos de aprendizaje coherentes entre sí | Desarrolla objetivos/competencias y contenidos de aprendizaje con inconsistencias internas | Desarrolla objetivos/competencias o contenidos de aprendizaje | No plantea el componente |  |
| ***Criterios e indicadores de evaluación***  ***(1,5 p)*** | Presenta criterios e indicadores de evaluación adecuados a los tipos de evaluación propuestos | Presenta criterios de evaluación generales para toda la planificación |  | No plantea el componente |  |
| ***Despliegue de evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas***  ***(3,5p.)*** | Se enuncia la Evaluación de tipo Diagnósticas con instrumento/s y consignas acordes | Se enuncia la Evaluación Diagnósticas con instrumento/s y consignas con inconsistencias |  | No plantea el componente |  |
| Se enuncia la Evaluación de tipo Formativa con instrumento/s y consignas acordes | Se enuncia la Evaluación Formativa con instrumento/s y consignas con inconsistencias |  | No plantea el componente |  |
| Se enuncia la Evaluación de tipo Sumativa con instrumento/s y consignas acorde/s | Se enuncia la Evaluación Sumativa con instrumento/s y consignas con inconsistencias |  | No plantea el componente |  |
| Se plantean instancias de autoevaluación, co-evaluación y heteroevaluación | Se plantean dos de las tres instancias posibles | Se plantea una de las tres instancias posibles | No plantea el componente |  |
| Se evalúan diferentes niveles de desarrollo de las competencias (cognitivo, psicomotriz, afectivo) | Se evalúan dos de los tres niveles de desarrollo de las competencias | Se evalúa uno de los tres niveles de desarrollo de las competencias | No plantea el componente |  |
| Utiliza al menos 2 recursos de la plataforma Moodle | Utiliza al menos 1 recurso de la plataforma Moodle |  | No utiliza ningún recurso de la plataforma Moodle |  |
| La modalidad de trabajo es variada: individual, parejas o grupal |  | La modalidad de trabajo no es variada, solo asume un formato organizativo | No plantea el componente |  |
| La propuesta evalúa globalmente todo/s lo/s objetivos o las competencia/s | La propuesta evalúa globalmente, la mayor parte del /de lo/s objetivos o las competencia/s | La propuesta evalúa globalmente, la menor parte del/ de lo/s objetivos o las competencia/s | No plantea el componente |  |
| La propuesta de evaluación está integrada y es coherente con las estrategias de enseñanza y aprendizaje planteadas | La propuesta de evaluación está parcialmente integrada y es coherente con las estrategias de enseñanza y aprendizaje planteadas | La propuesta de evaluación está parcialmente integrada y es parcialmente coherente con las estrategias de enseñanza y aprendizaje planteadas | No se puede evaluar su integración |  |
| ***Evidencias con ejemplos***  ***(1p)*** | Presentan ejemplos concretos de la propuesta (imágenes, citas textuales de consignas, etc.) en las diferentes tipologías de evaluación | Presentan ejemplos concretos de la propuesta (imágenes, citas textuales de consignas, etc.) en dos de las tres tipologías de evaluación | Presentan ejemplos concretos de la propuesta (imágenes, citas textuales de consignas, etc.) en una de las tres tipologías de evaluación | No presentan ejemplos concretos de la propuesta |  |
| ***Fortalezas y debilidades***  ***(1p)*** | Se identifican claramente las fortalezas y debilidades del sistema propuesto | Se identifican mayoritariamente las fortalezas y debilidades del sistema propuesto | Se identifican claramente las fortalezas o debilidades del sistema propuesto | No plantea el componente |  |
| ***Fundamento teórico de la propuesta***  ***(1p)*** | Fundamentan adecuadamente la propuesta con referencias bibliográficas acordes | Fundamentan adecuadamente la propuesta sin referencias bibliográficas acordes | No fundamentan adecuadamente la propuesta | No plantea el componente |  |
| ***Reflexiones individuales***  ***(0,5p)*** | Todas las reflexiones individuales dan cuenta del proceso de aprendizaje llevado adelante con los aspectos pendientes | La mayoría de las reflexiones individuales dan cuenta del proceso de aprendizaje llevado adelante con los aspectos pendientes | La minoría de las reflexiones individuales dan cuenta del proceso de aprendizaje llevado adelante con los aspectos pendientes | No presentan las reflexiones |  |
| ***Aspectos formales***  ***(0,5p)*** | Respetan la extensión de cada apartado y entregan en tiempo y forma el trabajo | Respetan parcialmente la extensión de cada apartado pero entregan en tiempo y forma el trabajo | No respetan la extensión de cada apartado o no entregan en tiempo y forma el trabajo | No plantea el componente |  |
| ***Calificación Parcial:*** |  |  |  |  |  |