

# RETROALIMENTACIONES RUBRICAS Y LISTAS DE COTEJO

**La Evaluación en  
la Virtualidad**

Mag. Marilina Lipsman, Mag.  
Constanza Necuzzi, Lic. Marina  
Thiery, Lic Vanesa Giordano

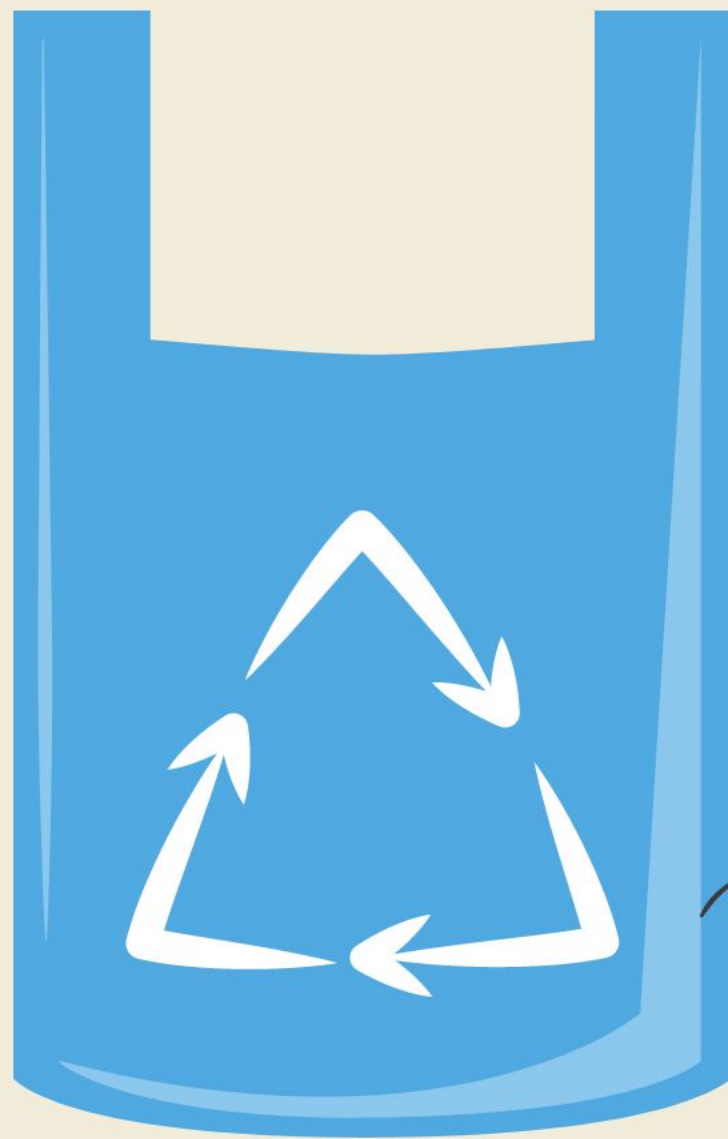


CCC

## CRITERIOS:

- Consistente
- Compartidos,
- Comprensibles.

Deben estar bien explicitados en los programas y las consignas, con claridad y coherencias con los objetivos y las actividades y demandas propuestas



**"LA NOTA DE CONCEPTO"**



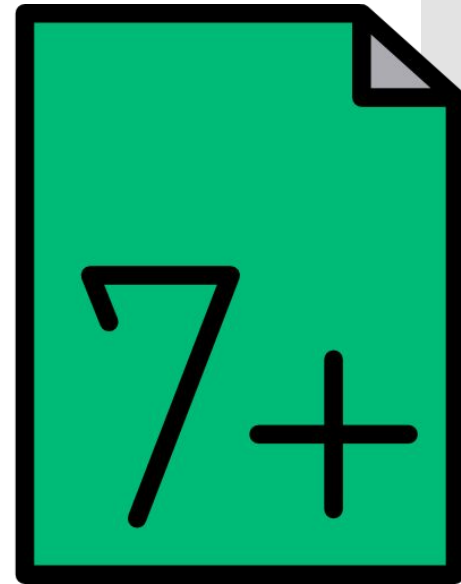


## Ideas para la calificación

→ EL **NÚMERO DE GRADOS** DE LA ESCALA DEBE SER ELEGIDO DE ACUERDO CON LA POSIBILIDAD REAL QUE TIENE EL EVALUADOR DE OPERAR CON UNA TÉCNICA APROPIADA Y DISPONIBLE PARA ÉL.

→ ESCALAS

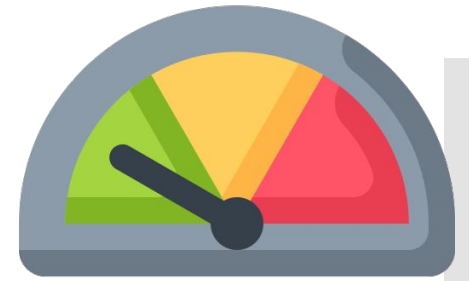
- NUMÉRICAS
- CONCEPTUALES / DESCRIPTIVAS
- GRÁFICAS



# Ideas para la calificación: grados y escalas

## GRADOS

- 11 GRADOS (0 A 10)
- 2 GRADOS (APROBADO - DESAPROBADO)



Si la capacidad descriptiva de la escala es “pobre” se perderán muchas de las funciones de la evaluación. Aumentando en pocos grados más la escala, con uno o dos puntos como mínimo por el lado de la no aprobación, y con dos o tres puntos por el costado de la aprobación, la escala permite una mejor definición de las categorías empleadas por el evaluador.

SENSIBILIDAD

## La retroalimentación

Calificación



Retroalimentación

La retroalimentación tiene la capacidad de influir en el aprendizaje. La simple entrega de un resultado no conduce necesariamente a una mejora. Aumentar los límites de la retroalimentación para que ésta promueva el aprendizaje complejo tiene consecuencias trascendentales.

La  
retroalimentación:  
Elementos que  
se pueden  
incorporar en  
las devoluciones:

- un puntaje o nota simbólicos para representar la calidad global del trabajo (ejemplos);
- una explicación o justificación detallada para el puntaje;
- una descripción de la calidad del trabajo esperado;
- elogios, estímulos u otro tipo de comentarios afectivos;
- diagnósticos de las debilidades;
- sugerencias para mejorar deficiencias específicas y para fortalecer el trabajo total.

# La retroalimentación

- Oportuna / a tiempo (no cuando ya no haya nada que hacer)
- Referida a una meta: Describe logros/aspectos por desarrollar de la evidencia en función del objetivo de aprendizaje. Muestra el progreso hecho hacia la meta.
- Comprensible: El modo de brindar información respecto del aprendizaje dependerá de las características del estudiante y la complejidad de la tarea. Ayuda a la reflexión y metacognición.
- Manejable: Dosificada, simple y específica
- Accionable: Proveer oportunidades para trabajar, para hacer ajustes, para aprender, provee evidencias sobre procesos o estrategias que permiten mejorar.
- Constante



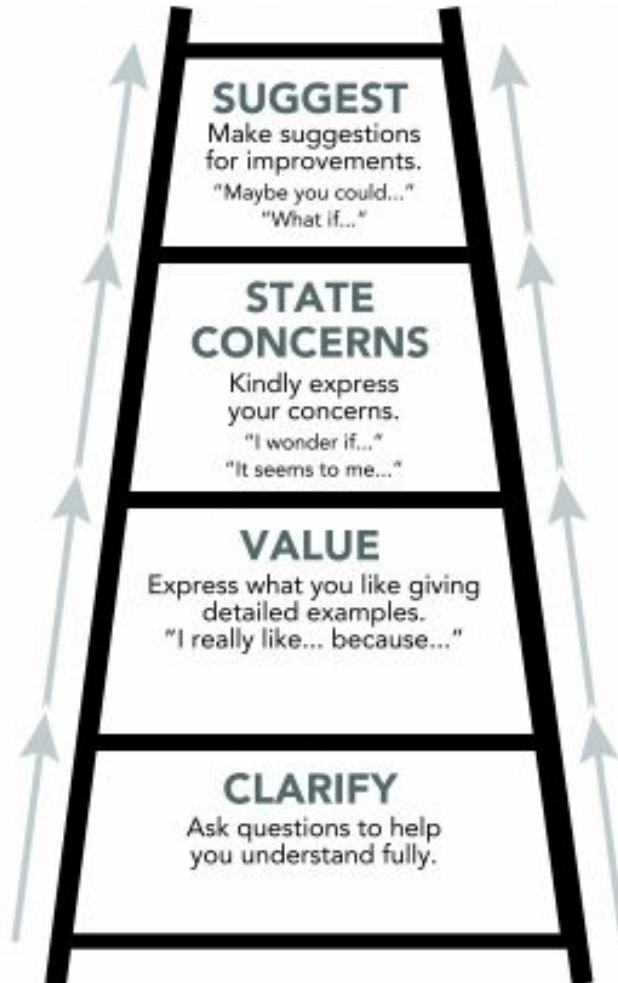
¿Cómo ofrecer  
feedback con  
velocidad?

¿Cómo pensamos  
las  
retroalimentaciones  
para grandes  
grupos?

- Claves de corrección.
- Modelos de examen reales.
- Exámenes resueltos por docentes.
- Reconstrucciones grupales.
- Protocolos de Evaluación entre pares.
- Criterios de evaluación anticipados.

# La escalera de la retroalimentación: Protocolo

## THE LADDER OF FEEDBACK



- I. Clarificación Cuando se comparte un trabajo, éste parecer poco claro o alguna información se pudo haber omitido. Es esencial hacer preguntas acerca de los aspectos que son poco claros o ideas que no están presentes antes de dar la retroalimentación.
- II. Valoramos Enfatizar los puntos positivos del trabajo, destacar las fortalezas y ofrecer cumplidos honestos, genera un tono de apoyo durante una sesión de retroalimentación. Este tipo de valoración honra a las personas y a sus ideas más importantes.
- III. Nos preocupa, nos inquieta, nos preguntamos. Con frecuencia hay inquietudes legítimas acerca del trabajo que se está valorando. Quizás usted encuentra problemas o no está de acuerdo con las ideas o acciones en cuestión. Este peldaño permite expresar dichas inquietudes, no como acusaciones o críticas negativas, sino como pensamientos e inquietudes honestos.
- IV. Sugerimos Ofrecer sugerencias para resolver los problemas que hemos identificado puede ayudar a los colegas a utilizar la retroalimentación para mejorar sus trabajos. Aunque no hay garantía de que esas sugerencias sean utilizadas ... las sugerencias son sólo eso, sugerencias, no mandatos.

## Las rúbricas

La rúbrica es una herramienta de evaluación

que resulta especialmente útil para especificar los criterios de evaluación de habilidades complejas, y para visibilizarlos y facilitar su monitoreo.

<i>Lectura y comprensión de la sentencia</i>	<i>Deficiente</i> <i>0</i>	<i>Suficiente</i> <i>1</i>	<i>Notable</i> <i>2</i>	<i>Excelente</i> <i>3</i>
<i>a) Utiliza la terminología jurídica que se desprende de la Sentencia:</i>	No lo hace.	Intenta introducirla, aunque confunde términos.	Hay un vocabulario jurídico abundante aunque con algunos errores.	Se explica correctamente.
<i>b) Selecciona la jurisprudencia y la legislación más relevante:</i>	Selección muy deficiente de argumentos.	Selecciona los argumentos de manera indiscriminada.	Incorpora los argumentos básicos para resolver el caso.	Selecciona de manera exhaustiva y ordenada los argumentos relevantes para resolver el caso.
<i>c) Incorpora adecuadamente las citas extraídas de la legislación y la jurisprudencia:</i>	No hace citas.	Las citas son escasas y manifiestamente irrelevantes.	Hay suficientes citas.	Introduce cada vez que es oportuno.

### Rúbrica 1. Nivel inicial en casos de igualdad

<i>Identificación de los derechos fundamentales</i>	<i>Deficiente</i> 0	<i>Suficiente</i> 1	<i>Notable</i> 2	<i>Excelente</i> 3
<i>a) Identifica el derecho de igualdad:</i>	No lo hace.	Identifica el derecho pero no es capaz de ubicarlo sistemáticamente dentro de la Constitución.	Identifica el derecho y es capaz de ubicarlo en la Constitución.	Identifica el derecho y es capaz de relacionarlo con otros preceptos constitucionales.
<i>b) Conoce los contenidos del derecho de igualdad:</i>	No lo hace.	Es capaz de distinguir entre problemas de igualdad en la ley e igualdad en la aplicación de la ley.	Diferencia entre "trato diferenciado" y discriminación, pero no aporta el término de la comparación.	Diferencia entre "trato diferenciado" y discriminación, aporta el término de la comparación y se sitúa en el ámbito de la discriminación positiva.
<i>Manejo de fuentes jurídicas</i>	<i>Deficiente</i> 0	<i>Suficiente</i> 1	<i>Notable</i> 2	<i>Excelente</i> 3

Nota: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Puntaje Obtenido: \_\_\_\_\_

CATEGORY	4	3	2	1	Puntaje
Entendiendo el Tema	El equipo claramente entendía el tema a profundidad y presenta su información en forma energética y facilidad.	El equipo claramente entendía el tema a profundidad y presenta su información con facilidad.	El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presenta con facilidad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.	
Información	Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.	La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre.	La información tiene varios errores; no fue siempre clara.	
Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera clara.	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera clara.	Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue siempre clara.	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).	
Rebatir	Todos los argumentos fueron rebatidos de manera clara y precisa.	La mayoría de los argumentos fueron rebatidos de manera clara y precisa.	La mayoría de los argumentos fueron rebatidos de manera clara y precisa.	Los argumentos no fueron rebatidos de manera clara y precisa.	

**SILABO:**  
**DOCENTE:**

**PRACTICA PROCESAL CIVIL II**  
**DR. EDMUNDO VAZQUEZ B.**

**SEMESTRE:**

**OCTAVO**

COMPRESION Y DOMINIO DEL TEMA	dominio y precisión, demuestra total comprensión de los contenidos.	2	Tiene argumentos sólidos, identifica pocos elementos de la temática.	1,50	Refleja confusión y los argumentos son imprecisos aunque identifica algunos de los elementos.	1	No muestra comprensión total. No provee entendimiento de completo del tema.	0,5	no aplica	0
SINTESIS	El estudiante combina más de un objeto o idea y forma algo nuevo y cohesivo.	2	Demuestra una planificación cuidadosa y atención a la manera en que los elementos distintos funcionan juntos.	1,50	El estudiante puede resumir sus pensamientos durante el proceso de la síntesis.	1	El estudiante no resume su manera de pensar durante el proceso de síntesis.	0,5	no aplica	0
ANALISIS	El estudiante reduce la información y/o destreza a los elementos componentes para comprender la estructura	3	El estudiante usa el análisis para enseñar las reglas, definiciones, leyes, conceptos, teorías, y principios.	2,25	El estudiante demuestra una comprensión clara de las reglas, definiciones, leyes, conceptos, teorías, y principios del tema o destreza bajo	1,5	El estudiante no demuestra una comprensión clara de las reglas, definiciones, leyes, conceptos, teorías, y principios del tema o destreza bajo	0,8	no aplica	0
VOCABULARIO	Utilización completa del léxico adecuado. Con identificación, coherencia y pertinencia de los términos que superan el nivel esperado.	2	Comprende de forma adecuada no todo el vocabulario pertinente al tema propuesto.	1,50	Hay confusión en los términos que se utilizan en la lectura términos su comprensión es imprecisa y la mayoría no es adecuados a la definición pertinente.	1	No muestra entendimiento adecuado del vocabulario pertinente al tema, existe imprecisión en la explicación de los términos del texto.	0,5	no aplica	0
IDEAS Y CONTENIDO	La demanda es clara, enfocado al tema necesario. Mantiene la coherencia. Los fundamentos se enriquecen con las normas legales.	2	La demanda es clara y enfocado; sin embargo, el resultado general puede no captar la atención. Hay un intento por sustentarlo, pero puede ser limitado	1,50	La demanda carece de una idea o propósito central. El lector se ve forzado a hacer inferencias basándose en detalles muy incompletos.	1	No posee originalidad	0,5	no aplica	0
PRESENTACION	Tiene un formato excepcionalmente atractivo y una información bien organizada	2	Tiene un formato poco atractivo y una información bien organizada	1,50	La presentación tiene la información organizada	1	La organización y el formato de presentación es confuso	0,5	no aplica	0

SISTEMA DE CALIFICACIÓN	
10 Y 9	MUY SATISFACTORIO
8 Y 7	POCO SATISFACTORIO
6 O MENOS	INSATISFACTORIO

**TOTAL**

## Listas de cotejo - Check list

Las listas de cotejo son instrumentos de evaluación que identifican presencia o ausencia de diversas dimensiones involucradas en la realización de una práctica especializada.

CHECK LIST LITIGACIÓN ORAL			
Instrucciones:		Situación:	Reprobado
Nombre del Alumno:		% de Logro:	44%
fecha:		Nota:	3,7
		Puntaje Obtenido	8
Puntos a Evaluar		Cumple	Observaciones
1.- Demuestra dominio de los contenidos		0	
2.- Mantuvo el entusiasmo e interés del curso.		1	
3.- Presenta material de apoyo ordenado.		1	
4.- Refuerza ideas claves.		1	
5.-Intensidad de la voz apta.		1	
6.-Profundiza contenidos.		1	
7.-Concluye la temática		1	
8.- Expone en el tiempo indicado		1	
9.- Responde y argumenta a las preguntas.		1	

## Lista de control con escala 1. Nivel medio

<i>Documentos propuestos?</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
todas las Sentencias propuestas:					
toda la normativa propuesta:					
la norma vigente (y no versiones derogadas o					

# Estrategias de evaluación formativa

- Apuntan a evidenciar, en diferentes momentos y de variadas maneras, el aprendizaje de los estudiantes. Son herramientas prácticas, concretas, sencillas, y adaptables a distintos contextos y actividades; y buscan promover los diferentes procesos involucrados con la evaluación formativa, entre ellos:





# Estrategias de evaluación formativa

Preguntas que sirven para reflexionar sobre los objetivos de evaluación:

- ¿Qué metas/objetivos de aprendizaje quiero evaluar?
- ¿Cómo y cuándo voy a evaluar?
- ¿Cuáles son los criterios de evaluación que demostrarán que mis estudiantes han alcanzado los objetivos?
- ¿Qué evidencias necesito para demostrar que mis estudiantes han alcanzado los objetivos que estoy evaluando?
- ¿Qué voy a hacer con los resultados?

## Estrategias de evaluación formativa: Luces de aprendizaje

Es una estrategia de automonitoreo. Consiste en que cada estudiante dispone de tres objetos (vasos, cartulinas, caritas, etc.) que identifiquen los colores del semáforo.

Cada color representa un estado frente al objetivo de la clase o actividad específica a desarrollar:

- Verde: entiendo muy bien.
- Amarillo: me está costando un poco.
- Rojo: no entiendo, no puedo seguir.

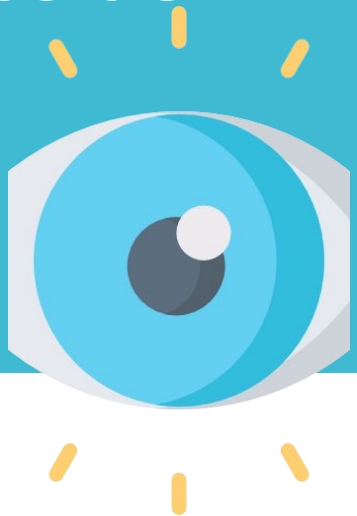
Esta estrategia es ideal para actividades individuales en guías, hojas de trabajo, entre otros.

Si un estudiante muestra la luz verde y otro la amarilla, es ideal estimular el trabajo colaborativo entre estos.

También se puede realizar un corte en la clase, apelando a los estudiantes que presentan la luz verde para que expliquen los temas a sus compañeros o den algún consejo.



# Estrategias de evaluación formativa: Clarificar criterios de logro



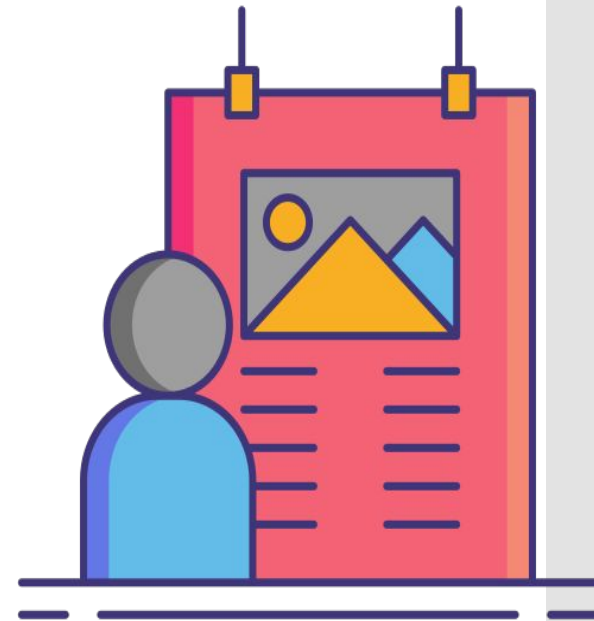
Consiste en proponer una visión clara a los estudiantes sobre hacia dónde deben llegar, qué se espera de ellos y qué acciones tienen que realizar para lograr la meta de aprendizaje con éxito. Para ello, se utilizan diversas formas de acceso a esta información (visual, oral, auditiva).

El docente presenta a los estudiantes la meta de una actividad de aprendizaje, y la desglosa en criterios de logros para alcanzarla.

Esta información debe encontrarse en un lugar visible por todos, para que puedan ir monitoreando su trabajo.

Además, es necesario explicar en voz alta los criterios y clarificar con los estudiantes qué es lo que se espera de ellos en el desarrollo de la actividad.

La retroalimentación del profesor permite que los alumnos conecten las metas con los criterios



## Estrategias de evaluación formativa: Mi error favorito



Es una estrategia que permite al docente detectar errores frecuentes por medio de respuestas rápidas escritas por los estudiantes en un medio concreto. A través de ella, se puede analizar la forma en que razonan para llegar a una respuesta.

De esta forma, el docente puede retroalimentar de forma inmediata y entrega apoyo a los estudiantes que lo necesiten.

En algún momento de la clase el docente entrega a los estudiantes, una pregunta o problema que deben resolver en unas tarjetas/papeles en blanco. Luego las retira, revisa rápidamente y entre las respuestas incorrectas elige “su error favorito” (el error más frecuente, el más extravagante, o el más predecible), y lo presenta al curso.

Luego de esto, le pide a los estudiantes que analicen y reflexionen sobre cuál es la respuesta correcta, y media la conversación en torno a sus argumentos, a por qué están o no de acuerdo y a cómo pueden llegar a la solución.

Esta estrategia admite varios tipos de preguntas o tareas: selección múltiple, V/F, pregunta abierta, entre otros.

Es esencial destacar que las tarjetas son anónimas y la selección del “error favorito” es para estimar aprendizaje, como punto de partida, nunca para juzgar a los autores.

## Estrategias de evaluación formativa: Resumen en una oración

Es una estrategia que permite sintetizar el contenido de un texto. A partir de esto, el docente realiza preguntas orientadoras en relación al propósito de lectura y los estudiantes deben resumir en una oración los elementos más importantes para construir la idea principal, respondiendo en forma oral o escrita.

Permite que los estudiantes se mantengan focalizados en los aspectos más importantes en la construcción de la idea principal, aplicando estrategias para suprimir los detalles que no son relevantes.

Se escribe en el pizarrón las preguntas orientadoras, y realiza una lluvia de ideas para que los estudiantes parafraseen el texto para responder. Se registran algunas respuestas para llegar a un consenso.

Una vez que se haya llegado a una oración, se recomienda volver a ella al final de la clase, por ejemplo, para indagar entre los estudiantes qué es lo que entienden de ella y realizar un ejercicio de retroalimentación tanto en torno al tema tratado como al ejercicio mismo de resumir.



## Estrategias de evaluación formativa: Ticket de salida



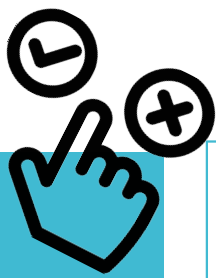
Es una evaluación rápida e informal para el cierre de una clase, que permite registrar evidencias individuales al finalizar una actividad de aprendizaje mediante respuestas entregadas al salir de la sala. Permite recoger evidencias individuales sobre cómo los estudiantes han comprendido una actividad y además, implica un ejercicio metacognitivo, ya que les ayuda a reflexionar sobre lo que han aprendido y expresar qué o cómo están pensando la nueva información.

La mecánica de esta estrategia consiste en que durante los últimos dos o tres minutos de la clase, los estudiantes responden, una o más preguntas y la(s) entregan al "salir", a modo de boleto o Ticket de salida. Los tickets se van guardando de tal forma de poder generar un portafolio de evaluación para el estudiante.

Algunas opciones de Ticket de salida son: - ¿Qué es lo más importante que aprendiste en la clase de hoy? - ¿Cómo le explicarías X concepto a un compañero? - ¿Qué preguntas tienes sobre la clase de hoy? - ¿Qué puedo hacer para ayudarte?

Puede variar la forma de reflexión con opciones como escribir: - Tres cosas que aprendieron. - Dos dudas o preguntas que les quedaron. - Una apreciación u opinión sobre la clase.

# Más estrategias



## Reconocer ideas falsas

Presente a sus estudiantes ideas falsas que resulten predecibles o comunes para algún concepto, principio o Proceso.

Pregunte si están de acuerdo y que expliquen los motivos.

Este ejercicio se puede presentar también en la forma de múltiple choice o verdadero o falso

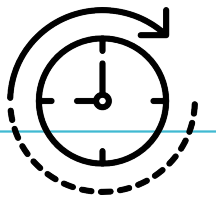
## Entrada en un diario

Los estudiantes deben registrar en un diario su comprensión del tema, concepto o clase.

El profesor revisa los registros para conocer sus percepciones sobre la comprensión



## Pausa de 3 minutos



Esta actividad ofrece la posibilidad de que los estudiantes se tomen unos

minutos para reflexionar sobre los conceptos e ideas recién introducidos, establecer relaciones con conocimientos

o experiencias previas, para clarificarlos. Por ejemplo:

Cambié mi actitud con respecto a... Tomé conciencia de ... Me sorprendió ... Me sentí ...

## Pensar-agruparse-compartir

Ante una consigna, los estudiantes deben pensar la respuesta individualmente, agruparse para compartirla y discutirla (puede ser en parejas) y luego compartirla con el resto del grupo



Aquí está resumido lo  
que entrará en la prueba

En 5 minutos borro

YENDO A BUSCAR  
LA NOTA DEL PARCIAL

UN DOS