

## **Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes**

### **Evaluation tools in virtual environments. Perspective of students and contributions of teachers**

Lic. Laura Lezcano, email: lezcanolaura@gmail.com  
Lic. Gabriela Vilanova, email: vilanova@uolsinectis.com.ar

Unidad Académica Caleta Olivia, Universidad Nacional de la Patagonia Austral  
Acceso norte ruta 3, CP 9011, Caleta Olivia - Santa Cruz - Argentina  
Marzo, 2017

#### **RESUMEN**

La cuestión de la evaluación relacionada al uso de tecnología de la información y la comunicación (Tic) no se refiere sólo a transferir modelos de evaluación tradicionales a entornos virtuales o analizar si es necesario generar nuevas concepciones relacionadas con los propósitos y formas de evaluación. Lo que debe interesar son los fundamentos pedagógicos que sustentan una evaluación auténtica en los entornos virtuales, qué oportunidades de aprendizaje y evaluación se pueden crear mediante tecnología de la información y comunicación, o en qué aspectos se enriquecen o empobrecen actuaciones tanto de los profesores como de los estudiantes.

La evaluación es un elemento constitutivo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y como tal, resulta fundamental para producir información que les permita a los estudiantes reconocer aciertos y dificultades en su proceso y actuar en consecuencia, implementando estrategias de estudio y aprendizaje. Al mismo tiempo, brinda información vital para que el docente reoriente su diseño de enseñanza. Desde esta perspectiva, la evaluación se realiza en diferentes momentos del proceso educativo y sobre diferentes elementos y situaciones.

El presente informe detalla las conclusiones acerca de un análisis sobre evaluación de aprendizajes en entornos virtuales, el uso de instrumentos de evaluación de aprendizajes y los procesos de retroalimentación desde la perspectiva de estudiantes y aportes que realiza una pequeña muestra de profesores de UNPABimodal de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

**Palabras clave:** evaluación de aprendizajes; ambientes virtuales de aprendizaje; estrategias de evaluación; instrumentos de evaluación de aprendizajes; retroalimentación.

#### **ABSTRACT**

The question of evaluation related to the use of information and communication technology (ICT) does not only refer to transferring traditional evaluation models to virtual environments or to analyze if it is necessary to generate new conceptions related to the purposes and forms



of evaluation. What should be of interest are the pedagogical foundations that support an authentic assessment in virtual environments, what learning and evaluation opportunities can be created through information and communication technology, or in which aspects both teachers and students are enriched or impoverished.

Evaluation is a constituent element of teaching and learning processes, and as such, is essential to produce information that allows students to recognize successes and difficulties in their process and act accordingly, implementing strategies of study and learning. At the same time, it provides vital information for the teacher to reorient their teaching design. From this perspective, the evaluation is carried out at different points in the educational process and on different elements and situations.

The present report details the conclusions about an analysis on evaluation of learning in virtual environments, the use of learning assessment tools and the feedback processes from the perspective of students and contributions made by a small sample of professors from UNPABimodal University National of the Southern Patagonia.

**Key words:** learning evaluation; virtual learning environments; evaluation strategies; learning evaluation tools; feedback.

## 1. INTRODUCCIÓN

La influencia de la tecnología en los modos de aprender genera nuevos desafíos para la evaluación de aprendizajes. Se han puesto en práctica nuevas formas de evaluar y varios son los instrumentos que contribuyen a mejorar este proceso. Existen una gran variedad de recursos e instrumentos de evaluación de aprendizajes en entornos virtuales: pruebas objetivas, proyectos, rúbricas, creación de mapas conceptuales, foros, portfolios, wikis, etc. De allí la importancia de interesarse por los fundamentos pedagógicos, por las estrategias e instrumentos de evaluación de aprendizajes centradas en el alumno mediante Tic.

Tal como lo indican Del Moral, Pérez y Villalustre Martínez (2013), la evaluación de aprendizajes en los ambientes virtuales implica un proceso sistémico que implica que el docente revise el modelo pedagógico que brinda marco a su actividad formativa, que seleccione estrategias y herramientas que permitan constatar la evolución y el progreso real alcanzado por los estudiantes. El diseño de la evaluación guarda estrecha relación con la metodología de enseñanza que se utiliza. En función de cómo la evaluación sea considerada al diseñar el proceso, puede ser percibida como un juicio o como una ocasión para aprender.

Como señala Camilloni (1998), el proceso de evaluar atraviesa los procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera tal, que si se analizara y modificara en profundidad la idea de evaluar se modificarían sustancialmente los procesos de intervención de los docentes, y en el caso de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, la implementación de las estrategias aplicadas.

Dada la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza y en el de aprendizaje no ha de sorprender que en la fase de diseño de cursos y unidades por lo general se plantea y crea

una evaluación inadecuada, cuyo resultado frecuentemente impide o dificulta la calidad del acompañamiento didáctico del curso. Tal es el caso cuando se les requiere a los docentes de cursos que se implementan en entornos virtuales, que incluyan como técnicas de evaluación exámenes, test y otros similares, incluso en aquellos casos donde esto supone sacrificar la coherencia entre objetivos y resultados esperados o cuando se espera que los alumnos alcancen habilidades de pensamiento de alto nivel, pero luego la evaluación sólo enfoca niveles inferiores (Dorrego, 2006). Para superar esa limitación al diseñar la evaluación on-line deben considerarse las características del aprendizaje derivadas de sus fundamentos: constructivista, basado en recursos, colaborativo, basado en problemas, situado, entre otras.

Se requiere una evaluación congruente con la concepción del proceso de aprendizaje de partida. De ahí la importancia de interesarse por los fundamentos pedagógicos y de incluir la evaluación en los cambios metodológicos asociados al uso de estrategias centradas en el alumno mediante tecnología de la información y la comunicación. De nada sirven éstas si no se producen cambios también en la evaluación.

La revisión de antecedentes permite afirmar que los estudios sobre la eficacia de la evaluación on line son abundantes, la inquietud surge al momento de su puesta en práctica, a partir de la toma de decisiones y de su implementación en los espacios de formación por parte del profesorado. Y aun cuando se reconoce la potencialidad que representa la evaluación de aprendizajes en estos entornos, no existen desarrollos que profundicen en los estilos y aplicaciones tecnológicas o instrumentos que faciliten y propicien la interactividad entre sus participantes.

## 2. MARCO DE REFERENCIA

### ***Marco teórico***

Es importante establecer cuáles son las nociones y el marco de referencia que enmarcan esta propuesta de investigación dado que permiten interpretar los resultados del proceso y la revisión y reconstrucción de las nociones teóricas empleadas.

La evaluación se considera como un proceso constitutivo de cualquier propuesta didáctica; una oportunidad para promover una permanente reflexión sobre logros y obstáculos en el desarrollo de la tarea, un proceso sistemático, continuo e integrado dentro de un proceso más general que es el educativo.

*“...Defino la evaluación como un proceso que, a partir del conocimiento y comprensión de cierta información, permite emitir un juicio de valor acerca de un aspecto de la realidad en la cual se interviene en un determinado contexto socio histórico particular y que, a la vez que posibilita tomar decisiones, exige desde el diálogo con quien esté involucrado, argumentar justificaciones del juicio de valor realizado...” (Steiman; 2008: p. 142)*

La evaluación, se concibe como un proceso de recogida y análisis de información con el fin de emitir juicios acerca de la progresión y la calidad del aprendizaje. Como todo proceso debe

planificarse, sistematizando las etapas o momentos en que se recogerán las evidencias y el modo en que se devolverá la información sobre ese proceso y sobre los resultados de los estudiantes.

En toda discusión didáctica, la evaluación de aprendizajes resulta un eje central sobre el cual no siempre hay acuerdos ni miradas convergentes. Se parte de la evaluación considerada como parte integral del proceso de aprendizaje, como un proceso continuo y participativo que permite identificar una problemática, analizarla y explicarla mediante información relevante y es parte constitutiva de cualquier propuesta didáctica. Es una oportunidad para promover una permanente reflexión sobre logros y obstáculos en el desarrollo de la tarea. Implica un proceso sistemático, continuo e integrado dentro de un proceso más general que es el educativo.

A pesar de las diferentes perspectivas sobre la noción de evaluación, existen algunos puntos comunes (Ruiz Morales; 2013):

- La evaluación como algo necesario en el proceso de enseñanza y aprendizaje
- Proceso de valoración sistemática
- Recogida de datos
- Análisis de los datos
- Emisión de juicios de valor
- Toma de decisiones

Tanto en la modalidad presencial como en la virtual, es posible enumerar algunos principios fundamentales de la evaluación de aprendizajes:

- ✓ **Confiabilidad:** los instrumentos asumen en este sentido un rol fundamental, ya que debieran reflejar fielmente el aprendizaje construido. En los entornos virtuales el estudiante se conoce por medio de sus actividades y por el desarrollo de las consignas dadas a través de los instrumentos. Tal como proponen algunos autores el grado de confiabilidad de los instrumentos de evaluación podrían convertirse en uno de los estándares para juzgar el curso en lo que se refiere a la estabilidad temporal, aplicable a cualquier instrumento.
- ✓ **Autenticidad:** los recursos que se pueden utilizar en los entornos virtuales y en las propuestas mediadas por tecnología facilitan el desarrollo y creación de simulaciones y entornos propicios para este tipo de actividades. Este principio se relaciona con los contenidos de la evaluación con la realidad práctica de los estudiantes.
- ✓ **Validez:** este principio se encuentra dado por la medición de aquello que se pretende medir. En este sentido los instrumentos debieran respetar fundamentalmente este principio.
- ✓ **Objetividad:** este aspecto ha sido objeto de muchas discusiones didácticas, aquí solo haremos referencia a la necesidad de evitar prejuicios, favoritismos y establecer claramente los criterios de evaluación y acreditación.



Figura 1. Principios fundamentales de la evaluación de aprendizajes

La etapa de búsqueda, conocimiento y comprensión de la información tiene un papel fundamental en el proceso de evaluación. El correcto empleo de los instrumentos permitirá tener información válida sobre el objeto seleccionado. Los juicios y decisiones que posteriormente se tomen dependen de la información brindada por ellos. Los instrumentos que se emplean para la etapa de relevamiento de información son parte del proceso de enseñanza y es allí donde cobran sentido. Según la información que deseamos obtener y manteniendo la coherencia de la estructura con la finalidad que se persigue se seleccionarán estos instrumentos. En este sentido los instrumentos de evaluación de aprendizajes poseen un valor agregado como elementos facilitadores de la interacción entre docentes y estudiante.

### **Procesos de enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales.**

La tecnología está cambiando el escenario educativo, las tecnologías de la información y la comunicación son herramientas para agilizar, optimizar y extender procesos de enseñanza y aprendizaje. La influencia de la nueva tecnología en los modos de aprender genera nuevos desafíos para la evaluación. En este sentido las plataformas de e-learning ofrecen diversidad de herramientas y propician la adopción de distintos tipos de estrategias, tanto para el desarrollo de los contenidos como para las propuestas de actividades que favorecen la construcción del aprendizaje y su evaluación.

Las incorporaciones de las TIC a los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la era digital están modificando los ambientes tradicionales de enseñanza tanto presenciales como a distancia. La principal diferencia entre estas dos modalidades se centra en la separación física o no entre profesores y alumnos. Salinas como se citó en (Lezcano, Román, Vilanova y Varas; 2016) afirma que la integración de las posibilidades de la comunicación mediada por ordenador (correo electrónico, foros de discusión, chat, videoconferencia, mensajería instantánea tipo MSN, twitter, redes sociales, etc) diluye estas diferencias y permite un abanico de experiencias de aprendizaje que van desde aulas convencionales unidas a través de la red a grupos de trabajo colaborativo en contextos totalmente a distancia.

Las nuevas modalidades educativas vienen definidas no tanto por la separación física entre profesores y alumnos entre sí, sino por cantidad y calidad de diálogo entre ellos y por la flexibilidad del diseño de los cursos en cuanto a objetivos, estrategias de aprendizaje y métodos de evaluación. Esto supone la construcción de nuevos espacios de comunicación que posibilitan una gran variedad de situaciones comunicativas, situaciones que tanto profesores

como estudiantes deben acomodar, apropiarse, dominar, para que se produzca el aprendizaje, la construcción personal del conocimiento, la realidad del conocimiento compartido.

Los cambios en las prácticas, en la forma de desenvolverse de profesores y alumnos en estos nuevos espacios comunicativos pueden ser considerados como verdaderos cambios de su rol en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Aquí se abordan dichas prácticas en un escenario muy concreto, los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje, conscientes de que no es el único ni en algunos casos, el más adecuado para desarrollar secuencias de aprendizaje. Pero ¿de qué concepción de entorno virtual de aprendizaje partimos?, en Salinas (2004: p. 10), queda definida como: *“El espacio o comunidad organizados con el propósito de lograr el aprendizaje y que para que éste tenga lugar requiere ciertos componentes: una función pedagógica (que hace referencia a actividades de aprendizaje, a situaciones de enseñanza, a materiales de aprendizaje, al apoyo y tutoría puestos en juego, a la evaluación, etc.), la tecnología apropiada a la misma (que hace referencia a las herramientas seleccionadas en conexión con el modelo pedagógico) y los aspectos organizativos (que incluye la organización del espacio, del calendario, la gestión de la comunidad, etc.)”*

Este enfoque posiciona una gestión de entornos virtuales de formación, que facilite y propicie la interrelación entre los aspectos técnicos, pedagógicos y organizativos, donde la interacción y el trabajo colaborativo son los pilares de dicha relación.

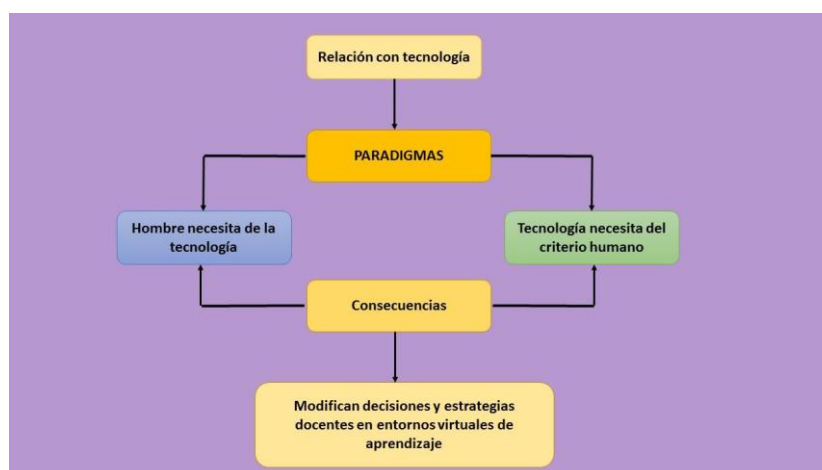


Figura 2. Los paradigmas y las TIC

### Gestión de la evaluación y el seguimiento del alumno en el campus virtual.

Las plataformas de e-learning ofrecen diversidad de herramientas y propician la adopción de distintos tipos de estrategias docentes, tanto para el desarrollo de los contenidos como para las propuestas de actividades que favorecen la construcción del aprendizaje y su evaluación.

Para identificar el avance de los procesos cognitivos e interactivos, es necesario contar con una estrategia flexible de evaluación, así como una serie de herramientas que permitan detectar cambios en la complejidad de las construcciones de conocimientos por parte de los estudiantes. El rol que la evaluación tiene en la formación on line obliga a una planificación y ejecución minuciosa y el análisis atento de cada uno de sus elementos.

En ambientes mediados por tecnología es fundamental que la evaluación sea continua en base a diferentes instrumentos que permitan apreciar el avance de cada estudiante en los distintos niveles y ejes temáticos por los que transita al construir su conocimiento. (Quesada Castillo, 2006)

Al diseñar la evaluación on-line deben considerarse las características del aprendizaje derivadas de sus fundamentos: constructivista, basado en recursos, colaborativo, basado en

problemas, situado, entre otras. Se requiere una evaluación congruente con la concepción del proceso de aprendizaje de partida. De ahí la importancia de interesarse por los fundamentos pedagógicos y de incluir la evaluación en los cambios metodológicos asociados al uso de estrategias centradas en el alumno mediante TIC. De nada sirven éstas, si no se producen cambios también en la evaluación. (Salinas, Pérez y De Benito, 2008)

Algunos autores, Rodríguez Gómez e Ibarra Saiz (2010) por ejemplo, establecen una distinción entre evaluación tradicional y evaluación alternativa. En el primer caso prevalece la evaluación separada de la enseñanza y el aprendizaje, no se establecen criterios para evaluar, escasa variedad de instrumentos de evaluación, el poder y control de la evaluación residen en el docente y se reconoce la fiabilidad y validez de los instrumentos usados para evaluar. En cuanto a la evaluación alternativa, los procesos de enseñanza y evaluación están integrados como un todo, criterios de evaluación acordados y explicitados, variedad de métodos de fuentes de información, poder compartido entre docentes y estudiantes, fiabilidad y validez es un elemento más en el proceso. Esta postura intenta superar la postura que considera la evaluación como un simple proceso que propone la realización de pruebas y exámenes.

En esta investigación se adopta la segunda propuesta: la evaluación alternativa y desde este enfoque se considera que la evaluación en entornos virtuales puede desarrollarse en este y desde este marco.

La multidimensionalidad de la evaluación en relación al aprendizaje, siguiendo a Elena Barbera (2006), permite comprender la complejidad de la temática. La tecnología ha aportado tres grandes cambios en el contexto de la evaluación:

- Evaluación automática: son las pruebas electrónicas, test donde la respuesta que da el estudiante recibe inmediata respuesta. El procedimiento es automático y conecta de manera directa la pregunta con la validez de la respuesta: aporte pedagógico muy valioso. Su limitación es que no permite la comunicación en vivo entre el docente y los estudiantes. Es una evaluación estandarizada asistida por ordenador.
- Evaluación de tipo enciclopédico: los trabajos monográficos, ensayos son algunos ejemplos. Las bases de datos de internet son fundamentales para su elaboración. El plagio y sus consecuencias pedagógicas e institucionales es uno de los principales inconvenientes.
- Evaluación colaborativa: los foros, debates virtuales, grupos de discusión, grupos de trabajo, entre otros son algunos de los ejemplos. Una de las ventajas que se desprenden de una acción colaborativa en contexto virtual, adecuadamente guiada en términos sociales y cognitivos, es la posibilidad de evaluar tanto el producto colaborativo como el mismo proceso.

La evaluación, desde el planteo de Barberá (2006) implica la comunicación de criterios de evaluación, de los procesos y resultados, de las devoluciones que realiza el docente sobre la producción del estudiante. Sin dudas, a partir de estos entornos, los estudiantes pueden comentar y compartir sus producciones con otros pares y con los profesores, generando nuevas oportunidades en la construcción de conocimiento. Se adhiere con Barberá (2006) en que la evaluación es más que la consideración de los instrumentos y las evidencias relevadas, la comunicación, la interacción y la retroalimentación son las protagonistas. Sin embargo se incluye la consideración que los instrumentos pueden ser facilitadores de estos procesos.

Por su parte, Rodríguez Gómez e Ibarra Sáiz (2011: p.7) emplean el término e-evaluación para referirse a la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales y la definen como

*“...proceso de aprendizaje, mediado por medios tecnológicos, a través del cual se promueve y potencia el desarrollo de competencias útiles y valiosas para el presente académico y el futuro laboral de los estudiantes como profesionales estratégicos...”*

Se puede sostener entonces que la e-evaluación es un proceso de aprendizaje que parte de objetivos formativos claros y se desarrolla a través de la mediación, constituida por un conjunto de acciones pedagógicas-interactivas y acompañada de recursos electrónicos, en búsqueda de armonizar saberes, actitudes y valores, que le van a permitir al estudiante actuar con asertividad, tanto en el contexto educativo como en cualquier otro que ameritan su desempeño (Ruíz Morales, 2013).

En consecuencia, un proceso de e-evaluación debe tener como principio que se realiza para aprender y valorar los logros alcanzados durante la experiencia formativa mediada por diversos recursos electrónicos, plataformas virtuales y las acciones interactivas entre el docente y los estudiantes que comparten intereses, metas y propósitos formativos comunes.

En el proceso de diseño de la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales habrá que atender a su función diagnóstica, a la formativa y, también, a la sumativa:

- La evaluación diagnóstica identifica el estado actual en el nivel de aprendizaje del alumno, por lo que es muy útil sobre todo al inicio de un curso, para hacer ajustes si fuera necesario.
- La formativa se desarrolla a lo largo de todo el curso y su cometido es apoyar al alumno en su proceso de aprendizaje, al señalarle deficiencias y errores. La evaluación formativa, como se ha señalado, es sustantiva para el aprendizaje en línea, ya que sin ella, éste difícilmente se lograría.
- La sumativa se desarrolla casi siempre al final del curso con el fin de darle una calificación y certificación al aprendizaje alcanzado.

### **La retroalimentación.**

La evaluación constituye siempre un proceso de comunicación debido a que implica producir un conocimiento y transmitirlo. Así, la evaluación no se reduce a la acreditación, sino que se le confieren diversas funciones, se evalúan procesos, resultados, se evalúa con la perspectiva de comprender y mejorar los procesos. Desde esta perspectiva se pone de manifiesto una de las funciones primordiales de la evaluación: la retroalimentación de la tarea de enseñanza realizada por el docente, importante para él mismo, pero también para los estudiantes, para los padres y para la institución. El motor de la evaluación para el aprendizaje es la retroalimentación, ya que es la interacción y el diálogo entre sus participantes quienes facilitan una ayuda y respuesta ajustada coherente para la promoción y construcción de conocimiento y aprendizaje. (Maldonado; 2009)

La retroalimentación es propia de un sistema que tiene una finalidad y busca autorregularse para lograrla. En el marco de la evaluación (Anijovich y González, 2013) es un proceso de diálogos, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas, que permite a los estudiantes comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados. Así, como parte de la estrategia evaluativa, la retroalimentación es una actitud dialógica en que los involucrados analizan los resultados de las evaluaciones a partir de los criterios de evaluación que han sido construidos entre todos y se toman decisiones sobre las acciones a seguir.

Como expresa Maldonado (2009), es el retorno de información sobre el resultado de una actividad o proceso.



La retroalimentación cobra sentido si se considera que la evaluación tiene múltiples propósitos y funciones como mejorar los aprendizajes de los estudiantes y de los docentes en tanto enseñantes. La importancia de la retroalimentación ha estado en todos los intentos de individualizar la enseñanza como una estrategia clave para el aprendizaje. Su efecto se debe a la inmediatez con la que se administra al estudiante y el grado de elaboración de la información que se le ofrece. Es necesario ofrecerle al estudiante información sobre qué y cómo está aprendiendo, mostrarle ejemplos referencias que le permitan la propia reflexión y autoevaluación. Para optimizar esta retroalimentación Sadler (1989) enumeró algunos aspectos. (ver Figura 3).



Figura N° 3. Elaboración propia

Escudero (2010) afirma que la retroalimentación debe servir para confirmar lo que se conoce, o bien, adaptar y ajustar lo conocido, diagnosticar errores y carencias, corregir creencias previas, reestructurar esquemas y concepciones con nueva información. Para que el proceso de retroalimentación contribuya al aprendizaje de los estudiantes es necesario que el profesor:

- comparta las expectativas de logro con los alumnos que oriente sus desempeños y producciones;
- centre en la tarea y no en la persona;
- brinde o facilite estrategias para que los estudiantes identifiquen sus propias habilidades para autorregular su aprendizaje;
- construya con los estudiantes los criterios de evaluación y acreditación;
- realice las devoluciones en tiempos cercanos a la realización de las producciones de los estudiantes;
- focalice algunos aspectos del desarrollo o producción de los estudiantes para que los desarrolle;
- identifique las fortalezas de los estudiantes, sus zonas de desarrollo actuales;
- ofrezca preguntas incitando a la reflexión;
- impulse nuevas y variadas oportunidades para que los estudiantes demuestren avances, dudas cuestionamientos.
- realice las devoluciones en un clima de respeto y aceptación de errores como parte del proceso de aprendizaje.

A través de la retroalimentación el docente informa los errores y los motivos de ellos y otorgar vías de solución. En los entornos virtuales la tecnología resulta de utilidad porque permite que la evaluación se realice durante todo el proceso y sea verdaderamente continua, permitiendo devoluciones rápidas individuales y grupales. (Ver Figura 4).

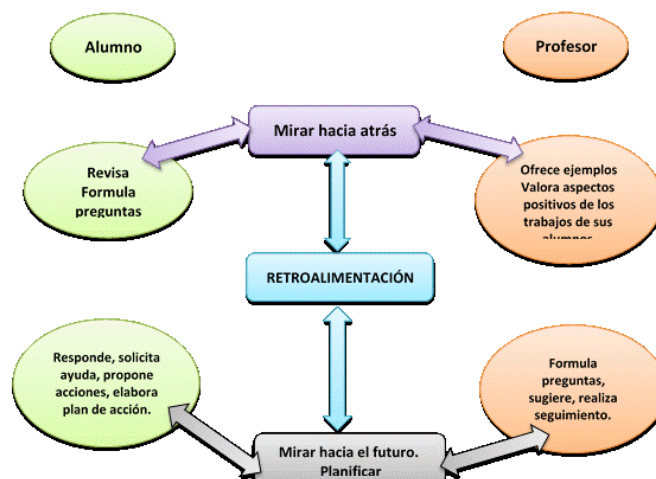


Figura N° 4 Fuente Anijovich (2010:29)

Bautista (2011) agrega una idea desafiante a esta discusión relacionada al lugar del estudiante. Desde un enfoque tradicional es habitual que la tarea valorativa del aprendizaje recaiga en el profesor. Este autor propone un proceso que implica un cambio en el rol del estudiante, debe involucrarse activamente en la valoración de su propio proceso de formación. Para que se produzca este proceso de autoevaluación el acompañamiento de la retroalimentación que recibe el estudiante durante todo su proceso son fundamentales.

La retroalimentación se inscribe según (Maldonado, 2009) en cinco tipos o clases de acuerdo un contexto de criterios, características y aspectos como los siguientes:

- Directa cuando está dirigida a un miembro del grupo.
- Descriptiva cuando expresa en forma detallada las características de la conducta a la que está referida.
- Específica, cuando esa referida a una situación determinada en un momento preciso
- Inmediata referida a una situación próxima.
- Expresión emocional: demostrando la emoción y sentimiento que acompaña la comunicación.

Sea un modo u otro deberían ofrecer una ayuda a los estudiantes para que puedan mejorar sus desempeños, favorecer la autoevaluación al recibir críticas constructivas, aclarar las expectativas que se espera sean alcanzadas, reforzar las acciones y prácticas correctas, demostrar compromiso e interés del docente por sus estudiantes, promover una comunicación positiva entre profesores y estudiantes. (Ávila, 2009)

Anijovich y Gonzalez (2013) plantean algunas propuestas interesantes de observar si desde las actividades cotidianas se desarrollan o no tareas o actividades que incluyan prácticas de retroalimentación:

- Preguntas sobre la tarea o sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes a través de foros, de wikis por ejemplo.
- Mensajes con comentarios: que se emplean habitualmente y con esa propuesta pueden elaborarse bancos de comentarios para ser compartidos con otros docentes. A través de documentos compartidos entre estudiantes y profesor se pueden dejar comentarios, Google Drive es un buen instrumento a considerar.
- Frases para elegir que le permitan al alumno orientarse para mejorar la comprensión de la consigna y su trabajo. En el intercambio que se produce entre las

producciones de los estudiantes y la devolución del profesor pueden emplearse sesiones de chat, correo electrónico, comentarios etc.

- Pistas: como ejemplo de tarea de retroalimentación anticipatoria se ofrecen a los estudiantes explicaciones, aclaraciones que los ayude a comprender lo que deben aprender.

Los alcances de la retroalimentación serán mayores si el profesor genera las condiciones para que los mensajes que da sean eficaces y sobretodo los diálogos posibles. Para esto puede aprovechar las herramientas que ofrecen las plataformas o la tecnología de la información y la comunicación. Se debe construir un vínculo de confianza con los estudiantes una comunicación fluida y un intercambio de ideas, reflexiones y preguntas y dudas.

Ahora bien ¿cómo se produce o favorece este proceso en los entornos virtuales donde las condiciones de relación son mediadas a través de una computadora? Dadas estas características de la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales, donde pueden desarrollarse algunas limitaciones en la comunicación impuestas por la naturaleza del medio, la evaluación continua del aprendizaje es esencial, su función de retroalimentación al estudiante sobre sus progresos avances u obstáculos. Los instrumentos y herramientas que se empleen en coherencia con los fundamentos del docente harán la diferencia en una propuesta en entornos virtuales. Algunas plataformas ofrecen alternativas interesantes y que en ocasiones suelen emplearse por los profesores, pero en otras situaciones son los docentes los que crean e inventan esos instrumentos que probablemente se ajusten más a las particularidades de la propuesta de enseñanza y a los destinatarios.

### **Los instrumentos de evaluación de aprendizajes en los entornos virtuales:**

El rol que la evaluación tiene en la formación en ambientes mediados por tecnología obliga a una planeación y ejecución minuciosa y el análisis atento de cada uno de sus elementos: cada evaluación conlleva una retroalimentación casi inmediata.

Una propuesta en ambientes mediados por tecnología, implica un paso hacia una educación centrada en el aprendizaje, con énfasis en la construcción del aprendizaje. Desde este marco Bautista (2011) señala que la evaluación de aprendizajes no debe ser una mera reutilización de instrumentos de evaluación de la modalidad presencial sino la búsqueda de formas nuevas de evaluar, acordes tanto al entorno virtual como las competencias y capacidades a evaluar.

Los instrumentos conocidos pueden servirnos como punto de partida, pero debemos asumir el desafío que el cambio sea de raíz y que el encuadre de la propuesta alcance a todos los componentes de la planificación didáctica. Para identificar el proceso de avance de los procesos cognitivos e interactivos en entornos virtuales de aprendizaje es necesario contar con una estrategia sensible y válida de evaluación de desempeños, así como una serie de herramientas que permitan detectar cambios en la complejidad de las construcciones por parte de los estudiantes.



Figura N° 5 Elaboración propia

La etapa de búsqueda, conocimiento y comprensión de la información tiene un papel fundamental en el proceso de evaluación. El correcto empleo de los instrumentos permitirá tener información válida sobre el objeto seleccionado. Los juicios y decisiones que posteriormente se tomen dependen de la información brindada por ellos. Los instrumentos que se emplean para la etapa de relevamiento de información son parte del proceso de enseñanza y es allí donde cobran sentido. Según la información que deseamos obtener y manteniendo la coherencia de la estructura con la finalidad que se persiguen se seleccionarán estos instrumentos. En este sentido los instrumentos de evaluación de aprendizajes poseen un valor agregado como elementos facilitadores de la interacción entre docentes y estudiante.

Se los puede definir como formatos de registro de información que poseen características propias basadas en el planteamiento de criterios e indicadores. Para Mereño Almaguer y otros (2011) constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones del estudiante, es por ello que el docente debe poner atención en la calidad de los mismos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad.

Con el desarrollo de la tecnología de la información y comunicación se han puesto en práctica nuevas formas de evaluar y varios son los instrumentos que contribuyen a mejorar este proceso. Existen una gran variedad de recursos de evaluación de aprendizajes en entornos virtuales: pruebas objetivas, proyectos, rúbricas, creación de mapas conceptuales, foros, portfolios, wikis, etc. Autores como Lara (2003), Arango (2004), Quesada (2006) Sanz (2008); Villar y Alegre (2013), entre otros; proponen instrumentos de evaluación que pueden ser considerados como posibles ejemplos de lo desarrollado en este marco de referencia. (Ver Tabla 1).

<i>Instrumento</i>	<i>Descripción</i>
<i>Prueba objetiva</i>	Su ventaja está dada por la posibilidad de su calificación en forma automatizada y es posible establecer un banco de datos de este tipo de pruebas.
<i>Preguntas intercaladas</i>	Se realizan a lo largo de una clase en la enseñanza tradicional o a lo largo del desarrollo de los módulos de la educación virtual. En este último caso están planeadas, tiene un propósito especial.
<i>Prueba adaptativa y autoadaptadas</i>	Mediante el uso de una computadora, la primera son pruebas individuales según el nivel de conocimiento y habilidad alcanzada. En el segundo caso el estudiante elige el nivel de dificultad de cada una de las preguntas que se le plantean. Ambas son pruebas objetivas.
<i>Mapa conceptual</i>	Si bien se emplea en la enseñanza on line, no está tan difundido su uso, dado que su dificultad está dada por suponer que los estudiantes ya deben conocer los alcances de un mapa conceptual, sobre su elaboración y la forma de hacerlo a través de la computadora.
<i>E-portfolios:</i>	Conocido como cuaderno de trabajo, reflejan el proceso de aprendizaje a través de la recopilación de “evidencias” de ese trayecto. Como instrumento de evaluación posee diversas aplicaciones. Colabora en la medición de aspectos del aprendizaje que no son medibles a través de pruebas escritas, favorece en el estudiante la toma de conciencia de sus logros, de los aprendizajes alcanzados, como así también de los obstáculos que se presentaron en el proceso. El portafolio permite que el estudiante sea protagonista de su aprendizaje y monitoree sus progresos y dificultades. Es una técnica relativamente reciente y de gran utilidad para la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación.
<i>Rúbricas:</i>	Permiten gestionar y sistematizar el proceso evaluativo, facilitan la descripción de los criterios a seguir para valorar el trabajo realizado. Estas suelen emplearse para valorar distintos tipos de productos, competencias y habilidades adquiridas por los estudiantes Proyectos, presentaciones digitales, trabajos grupales etc. Existen de distintos tipos pero en todos los casos proporcionan indicadores específicos para documentar el progreso de los estudiantes. Contiene elementos a evaluar y en cada uno de ellos se realiza una descripción de diferentes niveles, se extrapolan por lo novato en un extremo y la experta por otro. Ofrecen gran precisión para valorar las competencias y habilidades adquiridas por los estudiantes al concluir su proceso formativo a través de un conjunto de criterios que reflejan diferentes niveles de logro de una manera clara y explícita.

<i>Foros</i>	<p><i>Poseen gran valor pedagógico. (Arango, 2004: p. 5), "... son escenarios de comunicación por internet donde se propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas..."</i></p> <p>Permiten trabajar en forma asincrónica con los estudiantes, visualizar y acompañar la construcción del conocimiento. El andamiaje pedagógico está dado por la devolución a un planteo, el pedido de revisión, una pregunta y/o repregunta que obliga a revisar posicionamientos, reflexionar, deliberar y tomar postura. Para los docentes implica un trabajo de seguimiento y monitoreo de las intervenciones de los estudiantes para orientar o reorientar si fuera necesario este proceso. Para que puedan asumirse como instrumentos de evaluación que facilitan la interactividad deben propiciar la resolución de problemas, la participación de todos los estudiantes, el compartir ideas, analizar opiniones y reflexiones. Estos son componentes muy valiosos al evaluar los propios aprendizajes y los ajenos, se rescatan las intervenciones de los docentes o tutores como andamiajes, como trampolines que facilitan la construcción del aprendizaje.</p>
<i>Listas de control</i>	<p>Son listas de categorías prefijadas. Se registra la presencia o ausencia de conductas que requieran baja inferencia. Está más indicada cuando se trata de obtener información sobre actividades, conductas manifiestas e indicadores. Como inconveniente puede considerarse que solo registra presencia o ausencia de la característica observada, no se registran comentarios sobre la conducta ni el grado posible o razones de su ausencia o presencia. (Sans, 2008)</p>
<i>Presentación o exposición a través de videoconferencias</i>	<p>Estas pueden ser a través de sistemas de videoconferencia de escritorio o sistemas institucionales. Los estudiantes pueden realizar presentaciones orales, y esto permite valorar características no observables, aclara discrepancias, etc. Aportan profundidad, precisiones sobre la perspectiva de los estudiantes. Es una fuente de significados y complemento para el proceso de observación. Es recomendable que se emplee como guía y soporte para estas instancias algún esquema valorativo que facilite el registro de lo observado.</p>
<i>Registros anecdóticos</i>	<p>Se realizan en la situación presente o de algunas conductas anteriores, permiten recoger conductas relevantes o temas de interés. Los procesos se describen detalladamente, se identifican las conductas más o menos estables, proporcionan evidencias sobre los cambios en un estudiante. Antes de realizar algún tipo de juicio o inferencia, es oportuno recoger varios registros de un estudiante. El lenguaje que se emplee debe ser directo, comprensible para el docente y para el estudiante, debe sostener la secuencia de lo realizado y registrar el contexto donde se realiza.</p>

<i>Diarios de clases</i>	Son registros escritos de la conducta del propio estudiante en forma regular. Pueden construirse a partir de diversas consignas y tener distintos formatos.
--------------------------	---

Tabla 1. Recursos de evaluación de aprendizajes en entornos virtuales.

## 2.2. Resultados análisis y discusión

### *Materiales y métodos*

Esta investigación se realizó desde una perspectiva básicamente cualitativa, desde un diseño flexible que considera el proceso de investigación en forma circular y en orden creciente de menor a mayor complejidad. Tal como se concibe y considera este proceso, fue posible advertir y reconocer situaciones nuevas e inesperadas vinculadas al objeto de investigación a lo largo de todo el recorrido. Estas situaciones podían generar cambios no solo en el problema de investigación planteado inicialmente, sino también en sus propósitos y la construcción de nuevos conocimientos y planteos. A esto, y a la posibilidad de adoptar técnicas novedosas de recolección de datos, como a los cambios que pueden sufrir las unidades de análisis, alude Mendizabal (2006; 67) al referirse a la noción de flexibilidad.

Todos los momentos del proceso de investigación (planteo del problema, recolección y análisis de datos, interpretación) son parte de un mismo proceso y se dan en forma conjunta. La función de base es la exploración, el investigador puede adoptar nuevas perspectivas, pueden avanzar y volver sobre aspectos o momentos que ya estaban delimitados, a medida que avanza en complejidad e interpretación del problema investigado. La apertura a las situaciones que se vayan gestando en el proceso y la actitud creativa para asumir posibles caminos de búsqueda son condición fundamental para iniciar el recorrido de una investigación cualitativa.

Las principales características de este tipo de investigación, las enumera sucintamente Mendizabal (2006: p. 70) al indicar:

*“... es principalmente emergente, inductiva, más que fuertemente configurada...Durante el transcurso de la indagación el investigador podrá estar abierto a lo inesperado, modificará sus líneas de investigación y los datos a recabar en la medida en que progresa el estudio, y será proclive a revisar y modificar imágenes y conceptos del área que estudia.... los datos producidos son descriptivos, ricos, son las palabras de los entrevistados, ya sea habladas o escritas, y/o la conducta observable; el análisis de la información es no matemático; se intenta captar reflexivamente el significado de la acción atendiendo a la perspectiva del sujeto o grupo estudiado; la información surge de la actitud naturalista del investigador al realizar el trabajo de campo, ...utiliza una multiplicidad de métodos para registrar datos; se aborda en forma holística las situaciones sociales complejas y es indicada para analizar sus procesos y trayectorias...”*

Dadas las posibilidades que ofrece la perspectiva cualitativa, se emplearon varias técnicas de recolección de datos como por ejemplo observación y análisis documental, y encuesta semi estructurada y estructurada.

La triangulación en el uso de instrumentos de recolección de datos brindó información de distintas aristas de la situación analizada. Las debilidades o la información que no podía ser relevada por una técnica o un instrumento era relevada o fortalecida por otro.

Este proceso de investigación comenzó con el planteo de interrogantes acerca de la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales de aprendizaje en espacios de formación y capacitación y sobre cómo los instrumentos de evaluación pueden convertirse en facilitadores de la interactividad entre estudiantes y docentes en beneficio de aquellos. Cada interrogante dio lugar a una multiplicidad de procedimientos para encontrar respuestas. Se plantearon dos grandes momentos:

**Primer Momento:** en esta etapa exploratoria se avanzó gradualmente en la revisión de antecedentes y en el relevamiento de la perspectiva de los estudiantes sobre la modalidad virtual y las propuestas sobre la evaluación de aprendizajes. Las preguntas que guiaron el proceso para conocer la perspectiva de los estudiantes fueron: ¿el proceso de evaluación de aprendizajes en ambientes presenciales es aplicable a ambientes virtuales?, ¿se modifican las particularidades de la evaluación de aprendizajes al cambiar estrategias y entornos de aprendizaje?, ¿cuál es la perspectiva de los estudiantes?, ¿cómo viven el proceso de formación en entornos virtuales?, ¿cómo valoran la evaluación de sus propios aprendizajes?

La muestra estuvo conformada por 102 (ciento dos) personas que han tenido alguna experiencia de formación y/o capacitación en entornos virtuales, el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario semiestructurado y su distribución fue a través de redes sociales y correo electrónico. Se empleó un formulario Google para el registro de las respuestas. (Ver Anexo I)

**Segundo Momento:** esta etapa se caracterizó por identificar las estrategias de evaluación de aprendizajes empleadas por docentes de UNPAbimodal y tomar posibles aportes en cuanto al uso de instrumentos de evaluación de aprendizajes en entornos virtuales. Así es que al iniciar este momento nos planteamos las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación de aprendizajes que se emplean en los espacios de formación virtual de la UNPA? ¿Cuáles son sus particularidades? ¿Qué aspectos son relevantes durante el diseño e implementación de dichos instrumentos? ¿Son acordes al marco teórico de la propuesta de enseñanza? ¿Qué información aporta cada instrumento de evaluación a docentes y estudiantes?

Los instrumentos empleados ¿favorecen la retroalimentación? ¿Qué tipo de retroalimentación propician? ¿Cuáles son los mecanismos de retroalimentación que favorece el docente?

Así es que previo sondeo de los docentes interesados en participar, se envió un cuestionario que intentaba relevar datos generales acerca de las propuestas de evaluación de aprendizajes en espacios que se desarrollan en el entorno bimodal de la UNPA. Se reconoce que la muestra puede considerarse pequeña, sin embargo son los docentes que se mostraron interesados en compartir sus experiencias y formas de trabajo y evaluación. (Ver Anexo II)



El proceso fue guiado y tuvo sentido a partir de los objetivos elegidos oportunamente:

- Identificar las distintas perspectivas teóricas presentes en el campo de la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales.
- Revisión profunda de la literatura pertinente, a efectos de recopilar y definir los términos claves para el desarrollo del trabajo y acordar cómo será el enfoque que dará cuenta de modelos teorías y estrategias.
- Identificar las miradas de estudiantes sobre la experiencia de evaluación de sus aprendizajes en entornos virtuales.
- Reconocer las características, ventajas y desventajas, de los distintos tipos de instrumentos para la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales.
- Identificar los mecanismos y tipos de retroalimentación que se propician a partir de los instrumentos de evaluación empleados.

### **Resultados**

**Primer Momento:** Como parte de esta etapa se relevó la perspectiva de estudiantes sobre la modalidad virtual y las propuestas sobre la evaluación de aprendizajes. La muestra estuvo conformada por 102 (ciento dos) personas que han tenido alguna experiencia de formación y/o capacitación en entornos virtuales.

Los participantes son todos mayores de 18 años y en la siguiente tabla (Tabla 2), se observa el rango de edad al que pertenece cada uno:

<b>Rangos de edad</b>	<b>Cantidad de personas</b>
18 a 27 años	20
28 a 37 años	14
38 a 47 años	44
48 a 57 años	18
Más de 57 años	6

Tabla 2. Rango de edades de los encuestados

El tipo de formación realizada a través de entornos virtuales más elegida por los estudiantes son los cursos de posgrados con un 39 % de las elecciones, siguiéndole en segundo lugar carreras de pre y grado con un 25 % y cursos de actualización profesional con un 12 %. Quedando las otras opciones de formación a una diferencia importante de las primeras. El 98 % de los encuestados también tuvo experiencia como estudiantes en entornos presenciales, situación que facilita la posibilidad de comparación de ambos entornos en el análisis de la perspectiva de los estudiantes.

Tal y como se observa en la Figura 6, la valoración de la experiencia como estudiante en entornos virtuales es altamente positiva.



Figura 6. Valoración de los estudiantes

Al ser consultados por los fundamentos de esta respuesta aparecen dos aspectos a ser considerados como obstaculizadores en la mayoría de los casos: escasas condiciones de accesibilidad y funcionalidad de la plataforma y escaso o nulo acompañamiento de los docentes y/o tutores en el proceso.

Las opciones valoradas se relacionan con el manejo del tiempo personal en forma flexible, el acceso a los materiales y la posibilidad del trabajo colaborativo con otros estudiantes. (Figura 7). El contacto con los profesores y las orientaciones brindadas por ellos para la realización de actividades quedan posicionadas en los últimos lugares al rescatar las ventajas de los entornos virtuales.

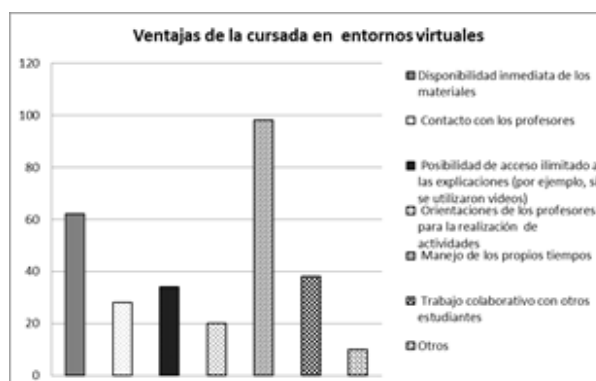


Figura 7. Ventajas de la cursada en entornos virtuales

Al hacer referencia a las desventajas, los encuestados mantienen coherencia con lo expresado al hacer alusión a las ventajas, indicando en primer lugar que las desventajas se refieren a las generadas por la particularidad de la carrera y o curso pero en segundo lugar, a poca diferencia, se encuentra la dificultad de comunicación con los docentes. Ejemplo de esto son expresiones como estas: *Encuestado 1: "...no todos los facilitadores en línea tienen una verdadera y atenta presencia..."* *Encuestado 14: "...independientemente de todos los recursos tecnológicos e informáticos, la realidad de estudiar a distancia es en soledad y con muy bajo o casi nulo nivel de explicación. Uno puede acceder a consultas, pero para que las mismas surjan debe existir primero cierto grado de entendimiento, al cual el alumno debe llegar solo con la bibliografía de la cátedra sin explicaciones por parte de profesores que den las herramientas requeridas..."*

Aún cuando los tiempos son flexibles para la realización de actividades, las devoluciones de los docentes como facilitadores de los aprendizajes y la diversidad de instrumentos empleados para la evaluación de los aprendizajes son los aspectos más valorados por los encuestados, en

otras respuestas relacionadas a la evaluación de aprendizajes, se reclama especialmente la retroalimentación de los docentes. (Ver Figura 8)

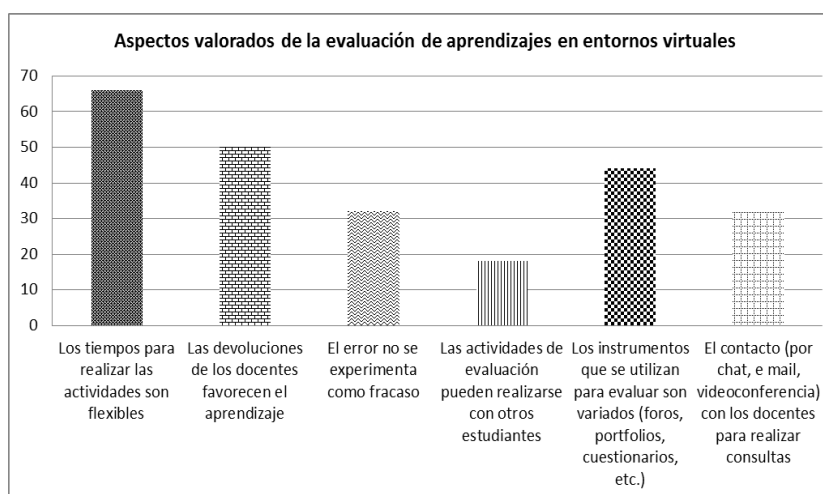


Figura 8. Ventajas de la evaluación en entornos virtuales

En palabras de los encuestados:

Encuestado N° 14: “...En los finales escritos no se cuenta con la devolución...”

Encuestado N° 3: “...los instrumentos en algunos casos como cuestionarios on line no siempre son muy representativos del conocimiento. No permiten al alumno desarrollarse y adquirir habilidades como fuera por ejemplo un examen oral ante un comité evaluativo.”

En cuanto a los instrumentos de evaluación como facilitadores de interactividad se reconoce el foro como un gran facilitador del intercambio y el aprendizaje aun cuando no sea empleado por los docentes o tutores. El chat con los docentes para la realización de consultas no es la opción más valorada. La retroalimentación especialmente en la evaluación de aprendizajes es un aspecto clave. La precisión en las observaciones de los estudiantes al indicar que es primordial que los canales de comunicación (mail, chats y foros de consultas) sean ágiles y se utilicen de manera constante para equiparar la falta de intercambio presencial, nos permite inferir que claramente los estudiantes están en conocimiento de todas las posibilidades que ofrecen la plataformas pero que son los docentes quienes deben propiciar el uso de dichas herramientas e instrumentos, y dar la intencionalidad pedagógica a las mismas. Valorán el uso de instrumentos diversos para la evaluación de sus aprendizajes:

Encuestado N° 5: “...sentirse acompañado en toda la carrera por un tutor o por el mismo docente a través de un mail, de un contacto a través del chat no tiene precio...”

**Segundo momento:** los docentes que participaron en esta etapa pertenecen a la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA), de distintas carreras de grado y sus propuestas de formación se incluyen en distintos niveles SATEP. (ver Tabla 3). El SATEP es un sistema que propone diferentes niveles de organización y acompañamiento académico, técnico y organizativo en un ambiente mediado a los alumnos que no pueden asistir con regularidad a las sedes de la Universidad. Los estándares SATEP son seis y se caracterizan por un conjunto de variables, a saber: grado de presencialidad, características de los materiales, estrategias comunicacionales y formas de evaluación y acreditación. Cuestiones que el docente responsable del espacio curricular especifica en el Programa de la asignatura.

Est SATEP	Grado de Presencialidad	Medios		
5	0	M1	Bibliografía	Programa De la asignatura
4	0	M2		
3	0	M3		
2	0.12	M4		
1	0.5	M5		
0	Autoaprendizaje			

Tabla 3. SATEP. Fuente. Programa EaD UNPA. (www.unpa.edu.ar)

Durante el año 2003 la UNPA creó el Programa de Educación a Distancia y diseñó el Unpabimodal basado en Moodle. El entorno Unpabimodal está conformado por un conjunto de aulas virtuales. La estructura del aula virtual está compuesta por tres áreas: la lateral izquierda conteniendo enlaces generales a Personas, Actividades y Administración; la lateral derecha que muestra las Novedades del curso, Calendario, Eventos y usuarios en línea; y, la central con Cuestiones Generales (formas de comunicación con el equipo de cátedra, los estudiantes, el programa de la asignatura, la bibliografía obligatoria, planes de trabajo) y el desarrollo del curso en sí mismo (materiales de clase, actividades, recursos, unidades temáticas, evaluaciones).

Para esta investigación se han considerado seis experiencias pedagógicas de distintas unidades Académicas implementadas en entorno virtual Unpabimodal:

- Inglés de la carrera Licenciatura en Enfermería (UASJ), Unidad Académica San Julián,
- Análisis y Diseño de software de la carrera Analista de sistemas e Ingeniería en sistemas y Seguridad, Higiene y Gestión Ambiental de la carrera Ingeniería en Sistemas, (UACO) Unidad Académica Caleta Olivia
- Procesos de desarrollo Software de la carrera Analista en sistemas, (UART) Unidad Académica Río Turbio
- Practica III del Profesorado para la Educación Primaria. (UASJ), Unidad Académica San Julián
- Enfermería en la atención del niño y del adolescente de la carrera Enfermería Universitaria. (UASJ), Unidad Académica San Julián

Cada docente respondió, en primer término, sobre las características de sus propuestas de enseñanza y el tipo de estrategia que utilizan, entre ellas se enunciaron:

- Estudio de casos.
- Simulaciones.
- Estrategias individuales y grupales.
- Trabajos que en forma dialéctica trabajan aspectos teórico-práctico.

- Elaboración de material escrito de enseñanza (guías, material y actividades en el entorno).
- Utilización de recursos que ofrece el entorno: foros, documento base, bibliografía obligatoria digitalizada, wikis, cuestionario, glosario, videoconferencia de escritorio, actividades acreditables y no acreditables y la calendarización de las mismas.
- Interacción y comunicación fluida entre estudiantes – estudiantes, estudiantes – asistencia de alumnos no presenciales y entre estudiantes – docentes.
- Taller: remite necesariamente a la participación activa, tanto grupal como individual, ya sea en pequeños grupos como en el grupo en general, favorece la dialéctica entre el aprender a aprender y el aprender a enseñar sobre la base de un proyecto compartido. (Entrevistado N° 3)
- Construcción de saberes entre los grupos de manera progresiva, gradual e interactiva entre sus integrantes.
- Desarrollo de competencias necesaria para el desarrollo del rol profesional futuro.
- Revisión y análisis didáctico de la enseñanza de los contenidos desarrollados. reflexión crítica sobre la propia experiencia, partiendo de una reflexión que atienda a la complejidad de tal práctica, prestando especial atención a los esquemas de decisión puestos en juego.

Se mencionan en la mayoría de los cuestionarios que se respetan las condiciones que se establecen desde UNPA Bimodal para la estructuración del aula virtual y las estrategias de enseñanza a través de la plataforma.

En relación a estas estrategias se reconocen distintas concepciones acerca de la evaluación, los momentos en los que se plantean estas instancias, los instrumentos de evaluación, los procesos de retroalimentación y la relación con la acreditación.

La evaluación se considera en todos los casos como un proceso que se encuentra presente a lo largo de todo el desarrollo de las propuestas de enseñanza. Se mencionan especialmente la evaluación diagnóstica y la formativa a través de las siguientes definiciones y ejemplos:

Profesor 1: “es un proceso interactivo de valoración continua”... “al principio se realiza un test diagnóstico de manejo de modelos de desarrollo de software”

Profesor 2: “...al inicio para conocer qué es lo que conocen los alumnos durante y el final...”

Profesor 3: “...a lo largo de toda la cursada, en todo momento...”

Profesor 4: “...se valoraran los saberes desarrollados a lo largo de la asignatura y la integración con los contenidos previos...la evaluación es en proceso durante la cursada de la asignatura...”

Profesor 5: “... tomamos un concepto multidimensional de evaluación: la evaluación desde el aprendizaje, para el aprendizaje, como aprendizaje y de los aprendizajes...la evaluación es parte inseparable del proceso de enseñanza-aprendizaje...”

La evaluación formativa se define, entonces, como la que se desarrolla a lo largo del cursado de la asignatura. En palabras textuales del encuestado (P3):”...*El monitoreo del proceso de comunicación entre los estudiantes, del abordaje y resolución de las diversas actividades de aprendizaje y práctica es acompañado de espacios/momentos de retroalimentación cualitativa y/o cuantitativa individual y grupal, en los que a través de preguntas, aclaraciones y sugerencias se favorece la interacción grupal y el desarrollo del andamiaje necesario para la construcción de conocimientos...*”

Para cumplir con los propósitos y lógicas relacionadas a la evaluación, los docentes que compartieron su opinión con el equipo de investigación indicaron que para este tipo de

evaluación se utilizan herramientas del entorno virtual de enseñanza aprendizaje Unpabimodal y otros que son construidos por ellos mismos y compartidos con los estudiantes a través del aula virtual:

- Cuestionarios
- Foros de debate y participación
- Registro para las exposiciones orales y entrega de trabajos
- Glosarios
- Wikis
- Videoconferencias de escritorios
- Tareas individuales y grupales.
- Análisis de casos y simulación de casos.
- Registro de prácticas profesionales en los ámbitos de desarrollo profesional.

La mayoría de los docentes consideran que estos instrumentos de evaluación posibilitan el respeto por los diversos ritmos y estilos de aprendizaje, el aprendizaje colaborativo, la reflexión y la autorregulación de los procesos de aprendizaje. Así mismo favorecen una retroalimentación informal, procesual, tanto individualizada como grupal. Aun cuando la retroalimentación era el eje de otra pregunta, al ser consultados sobre las herramientas, los docentes hicieron, inmediatamente, referencia a ella como un elemento que define y posiciona a los instrumentos en lugares de privilegio. Se valora el monitoreo permanente de interacciones y producciones, dificultades y logros ya que esto permite reajustar la propuesta pedagógica e intervenir cuando la ayuda es necesaria.

Un participante (P5) indica que “...*las devoluciones son principalmente cualitativas grupales de manera verbal presencial o por videoconferencia y luego cuantitativas. Son realizadas en cada actividad por el EVEA con los detalles de las correcciones, en muchas oportunidades adjuntando un nuevo archivo con las explicaciones de cada error y luego de manera personalizada se hace una devolución sumativa a cada estudiante...*”

La retroalimentación para los docentes se caracteriza por un proceso descriptivo, simple, centrado sobre la actividad o tarea, es variada la forma en la que se realiza la devolución, algunos la realizan en forma oral, otros en forma escrita realizando intervenciones en la producción de los estudiantes, como por ejemplo en los foros de producción, cuando es necesario se edita la participación del estudiante con otros colores o fuentes o bien se insertan comentarios e indicaciones cuando es necesario realizar correcciones puntuales. Por otra parte cuando se emplean otros instrumentos que forman parte del entorno y el feedback se programa en forma cualitativa, instantánea y se relaciona con el puntaje obtenido en su resolución. A su vez, al finalizar el intento, se les otorga a los estudiantes la posibilidad de ver sus errores para revisarlos y corregirlos en una próxima oportunidad.

A los instrumentos del entorno se les reconoce como beneficiosos ya que la mayoría de los estudiantes tienen acceso a la instancia de evaluación en todo el proceso y pueden completarla en el espacio y horario que les resulta más conveniente, y a parte tienen acceso a los materiales de estudio (textos base, glosarios, diccionarios, etc.) aun cuando a veces cuentan con una limitación de tiempo para resolver el problema.

Los docentes consultados desarrollan propuestas con objetivos de aprendizajes y modalidades de cursado diferentes, pero comparten el uso de las tecnologías de la información y comunicación como mediadoras de las relaciones entre el docente, los estudiantes y los contenidos. Del aporte realizado por cada uno de ellos se ofrece, sobre el final de este informe, un listado de instrumentos y herramientas empleados y que pueden ser útiles a otros

colegas. Sin dudas que la creatividad e innovación puesta en juego por los docentes pueden recrear estos instrumentos con otras variantes y características.

### ***Discusión***

Las nuevas tecnologías transforman la ecología del aula y las funciones docentes, estos cambios están induciendo una mutación sistemática en las teorías y en las prácticas didácticas (Fernandez, 2003)

Estos aspectos son reconocidos y destacados tanto por docentes como estudiantes. Los últimos en particular rescatan la formación de los profesores y el acompañamiento de un tutor o el mismo docente asumiendo dicha responsabilidad, como condición sine qua non para el éxito de propuestas de evaluación de aprendizajes en estos entornos.

El entorno ofrece opciones que sin la mediación del profesor no son ni buenas ni malas. Los estudiantes son capaces de seleccionar una amplia gama de estrategias siempre y cuando los docentes les ofrezcan propuestas interesantes, contextualizadas y significativas. Estos reconocen las posibilidades que brindan las plataformas, la tecnología.

A partir de las encuestas realizadas se infiere que valoran ampliamente el entorno y sus posibilidades. El docente es quien genera el espacio, el que convoca y da respuesta a las inquietudes de los estudiantes y propicia con sus observaciones e intercambio la construcción de aprendizajes. Tal como expresan los docentes que participan de esta investigación, la evaluación formativa es todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador. Casanova (1998) considera que en esta línea debe buscarse un modelo de evaluación que sea formativo, continuo, integrado en el desarrollo del currículo, colaborando a la mejora del mismo y de los propios procesos de aprendizaje del alumnado.

Siguiendo a Rodríguez e Ibarra, 2011, se puede afirmar que los docentes consideran los instrumentos como herramientas reales y tangibles utilizadas por quien evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos. Los instrumentos son seleccionados como parte de la propuesta didáctica y son coherente con los propósitos planteados. Como aspecto favorable de esta selección se reconoce el abanico de instrumentos que se presentan ante situaciones didácticas cotidianas.

La retroalimentación es una acción crucial para transformar la evaluación en una oportunidad para aprender. Integrada a la evaluación requiere de una devolución de información procesada para consolidar los conocimientos adquiridos y poder ir más allá en el proceso formativo. Un aspecto fundamental a contemplarse para que la retroalimentación sea parte de la evaluación es que todos los involucrados tengan claro los aprendizajes propuestos y los criterios de evaluación para que los estudiantes puedan generar evidencias de y para ese aprendizaje. Es necesario un proceso de comunicación adecuado y esto va más allá de la simple transmisión de información. Para Berenguer (2010) una retroalimentación de calidad deberá ser cualitativa cuantitativa y oportuna. Los factores que se deben tener en cuenta son el clima del aprendizaje, el modo de relacionarse y la posibilidad que se dé un buen diálogo entre estudiantes y docentes.

Es interesante observar como desde el discurso y desde los ejemplos propuestos por los docentes se asume un posicionamiento claro respecto a cómo los procesos educativos deben

estar centrados en el estudiante, y en la participación activa en su propio proceso de aprendizaje.

Para que la tecnología siga estado al servicio de la didáctica y no a la inversa y aunque haya muy buenas propuestas por parte de los docentes, es necesario seguir planteando instancias de formación y capacitación que centren la mirada en la especificidad de los entornos virtuales de formación y que hagan hincapié, aunque parezca una obviedad, en la necesidad de mantener coherencia entre las propuestas de enseñanza y la evaluación de aprendizaje porque son parte de un mismo proceso didáctico.

### 3. CONCLUSIONES

La evaluación es un proceso que implica recoger información, por medio de instrumentos, analizar esa información y emitir un juicio sobre ella, tomando decisiones de acuerdo con el juicio emitido.

Al hablar de una nueva evaluación donde la tecnología es la mediadora, requiere que el evaluador desde una perspectiva integral, focalice aspectos como la organización, la estructura, las estrategias y habilidades. Desde esta perspectiva el proceso innovador requiere formación y práctica que permita mejorar los instrumentos empleados. Mejorar conlleva a detectar las posibles fallas y eliminarlas de las posteriores prácticas evaluativas. Planificar y sostener una evaluación alternativa implica considerar nuevos procedimientos y técnicas que pueden ser usados dentro del contexto de la enseñanza e incorporados a las actividades del aula.

Esta evaluación incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso.

A partir de la investigación realizada es posible afirmar que, a pesar de los esfuerzos que se realizan, existen algunos vacíos sobre cómo implementar procesos de evaluación que favorezcan el aprendizaje centrado en el estudiante y en cómo favorecer el aprendizaje a través de la evaluación.

Los docentes que participaron de esta investigación aportando sus experiencias, sus análisis e inquietudes, ponen en valor, no solo los mecanismos e instrumentos que ofrecen las plataformas y entornos virtuales para diseñar e implementar estrategias de evaluación, sino también los instrumentos que recrean y modifican ellos mismos empleando esos recursos. Todos los instrumentos de evaluación que se emplean permiten un mayor acercamiento al objeto de aprendizaje evaluado, brindando más y mejor información sobre las aristas del proceso evaluado.

El análisis sobre los instrumentos como parte de una propuesta didáctica integral genera la posibilidad y necesidad de repensar que es y cómo deben llevarse los procesos de retroalimentación como parte de la estrategia evaluativa en los entornos virtuales institucionales. La evaluación es más que la consideración de los instrumentos y las evidencias relevadas. La comunicación, la interacción y la retroalimentación son las protagonistas; los instrumentos pueden ser facilitadores de estos procesos. (Barbera; 2006).

Estos procesos de cambio hacia una evaluación que promueva el uso de instrumentos que favorezcan la retroalimentación como parte del aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes requiere una transformación importante de muchos factores ya que la



retroalimentación debe requerir una acción del estudiante, con miras a los criterios de evaluación, que lo involucre en su aprendizaje y lo comprometa a avanzar.

El desafío es, siguiendo las ideas de Cristóbal Cobos (2016), *crear instrumentos capaces de trazar las propias rutas y trayectorias de aprendizajes*.

#### 4. RECOMENDACIONES

A partir de los aportes de los docentes y del análisis documental y bibliográfico que se desarrolló en esta investigación se elaboró un documento con propuestas de instrumentos de evaluación de aprendizajes que pueden ser empleados en un entorno virtual y que podría convertirse en un documento colaborativo que con el correr del tiempo pueda ser ampliado y enriquecido por otros docentes o investigadores. Se exponen una serie de herramientas e instrumentos que se pretende sirvan al profesorado para recoger información necesaria en el proceso de evaluación de aprendizajes. (Ver Anexo III)

#### 5. AGRADECIMIENTOS

Esta investigación se ha realizado en el marco de una beca de Investigación destinada a Alumnos Avanzados de la UNPA, prevista en un plazo de 10 meses de ejecución. Los estudios realizados fueron posibles gracias a los docentes que participaron con sus opiniones y compartiendo sus experiencias cotidianas y a los estudiantes que compartieron sus experiencias. A los integrantes del equipo y directora del Proyecto de Investigación 29/B177 Aprender y enseñar con las tics como instrumento mediadores en los procesos de construcción de conocimiento, del Instituto de Educación y Ciudadanía (IEC) de la Unidad Académica Caleta Olivia, por su acompañamiento y aporte a esta tarea.

#### 6. BIBLIOGRAFIA

- ALVARADO M.A. (2014) Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. RIED,17(2),59-73. Recuperado el 14 de Agosto de 2016 de <http://ried.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/file/archivo/volumen17-2/retroalimentación.pdf>
- ANIJOVICH R, CAMILLONI A Y OTROS (2010). La evaluación significativa. Buenos Aires: Paidós.
- ANIJOVICH R y GONZALEZ C. (2013) Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires: Aique.
- ARANGO M., (2004). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. Revista debates Latinoamericano Nro2.
- AVILA, P. (2009) La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación Recuperado el 20 de Septiembre de [http://clasev.net/v2/pluginfile.php/56479/mod\\_resource/content/1/LA%20RETROALIMENTACION%20Extracto%20del%20documento.pdf](http://clasev.net/v2/pluginfile.php/56479/mod_resource/content/1/LA%20RETROALIMENTACION%20Extracto%20del%20documento.pdf)
- BARBERA, E. (2004). La educación en red. Actividades virtuales de enseñanza y aprendizaje. España: Paidós.

- BARBERA, E. (2006). Aportaciones de la Tecnología a la e-Evaluación. RED. Revista de Educación a Distancia. Recuperado el 20 de Agosto de 2016 de <http://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>
- BARBERA, E. y BADIA, A. (2006). Hacia el aula virtual: actividades de enseñanza y aprendizaje en la red. Revista Iberoamericana de Educación.
- BAUTISTA G. y OTROS.(2011) Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Madrid, Narcea.
- BERENGUER, S. (2010) Una correcta evaluación. Recuperado el 28 de Septiembre en [http://fido.palermo.edu/servucuis\\_dyc/blog/images/trabajos/13409\\_54196.pdf](http://fido.palermo.edu/servucuis_dyc/blog/images/trabajos/13409_54196.pdf)
- CABERO (2006). Bases Pedagógicas del e-learning. RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 3(1). Recuperado el 06 de Agosto de 2016 de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/265>].
- CAMILLONI A y otros. (1998) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Bs. As.: Paidós.
- CASANOVA A. (1998) La evaluación educativa. Mexico:Muralla-Biblioteca Actualizada del maestro.
- COBOS CRISTOBAL (2016). Innovación pendiente. Reflexiones (provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Montevideo. Ceibal ediciones
- CANO, Ma. E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. Revista de Currículum y Formación de Profesorado.
- DEL MORAL PEREZ M, VILLALUSTRE MARTINEZ L. (2013). e-Evaluación en entornos virtuales: herramientas y estrategias. Recuperado el 20 de Junio de 2016 de <http://campusvirtuales2013.uib.es/docs/113.pdf>
- DIAZ BARRIGA, F. (2004) Las rubricas su potencial como estrategias para una enseñanza situada y una evaluación del aprendizaje. Perspectiva educacional 43 pag 51-66
- DIAZ BARRIGA, F. (2006). Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. México: Mc Graw Hill.
- DORREGO, E. (2006). Educación a Distancia y Evaluación del Aprendizaje. Revista de Educación a Distancia, M6 (Número especial dedicado a la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje). Recuperado el 08 de octubre de 2016 de <http://www.um.es/ead/red/M6/dorrego.pdf>
- ESCUADERO, T. (2010). Sin tópicos ni malentendidos: fundamentos y pautas para una práctica evaluadora de calidad en la enseñanza universitaria. ICE de la Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- FERNANDEZ R. (2003) Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI. Recuperado 20 de octubre de 2016, de <http://www.uclm.es/profesorado/ricardo/curso/competenciaprofesionales.pdf>
- HAMONI CAROLINA y otros. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Recuperado 28 de octubre de 2016. Disponible en <http://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-medios-tecnicas-e-instrumentos-evaluacion-S0185269815000100>
- HERRERA, F. (2009). Tareas 2.0: La dimensión digital en el aula de español lengua extranjera. Revista didáctica Español como Lengua Extranjera, 9. Recuperado el 12 de Agosto de 2016 de [http://www.marcoele.com/descargas/9/herrera\\_conejo.tareas2.0.pdf](http://www.marcoele.com/descargas/9/herrera_conejo.tareas2.0.pdf)
- LARA ROS, S. (2003). La evaluación formativa a través de Internet. En: M. Cebrián, Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria, 105-118. España: Narcea.
- LEZCANO, L.; ROMAN, C.; VILANOVA, G.; VARAS, J. (2016) Evaluación en ambientes mediados en el ámbito de la educación superior. Tres experiencias en UNPA. Actas del Congreso Virtual Avances en tecnologías, innovación y desafío de la educación superior. ATIDES 2016 Castelló de la Plana: Universitat Jaume

- MALDONADO R (2009) Sobre la retroalimentación o feedback en la educación superior online. Revista virtual Universidad Católica del Norte, 26, 1-18 Recuperado el 3 de Octubre de 2016, de <http://redalyc.org/pdf/1942/194215516009.pdf>.
- McDONALD, R., BOUD, D., FRANCIS, J. y GONCZI, A. (2000). Nuevas perspectivas sobre evaluación. Boletín Cinterfor, 149. Recuperado el 1 de Septiembre de 2016 de <http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/boletin/149/pdf/rodajog.pdf>
- MENDIZABAL N. (2006) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino (Coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Buenos Aires Gedisa.
- MEREÑO ALMAGUER, LORENTE RODRIGUEZ y MARIBONA. (2011) Propuesta de instrumentos de evaluación para entornos virtuales de aprendizaje: una experiencia en la universidad de las ciencias informáticas. Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 8(15), págs. 1-8. Recuperado el 05 de Septiembre de 2016 de <http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/080815/A1mar2011.pdf>
- PEREZ PUEYO A., JULIAN CLEMENTE, J. A., y LOPEZ PASTOR, V. M. (2009). Evaluación Formativa y Compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En López Pastor, V. M. (Coord.), Evaluación Formativa y Compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. España: Narcea.
- QUESADA CASTILLO R (2006) Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. RED. Revista de educación a distancia, número M6 Recuperado el Consultado el 20 de octubre de 2016 de <http://www.um.es/ead/red/M6>
- ROCIO YUSTE, L. A. y BLAZQUEZ, F. (2012). La e-evaluación de aprendizajes en educación superior a través de aulas virtuales síncronas. Revista Científica de Educomunicación.
- RODRIGUEZ CONDE, Ma. J. (2005). Aplicación de las TIC a la evaluación de alumnos universitarios. Revista Electrónica Teoría de la Educación. Recuperado el 17 de Agosto de 2016 de [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_06\\_2/n6\\_02\\_art\\_rodriguez\\_conde.htm](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_06_2/n6_02_art_rodriguez_conde.htm)
- RODRIGUEZ GOMEZ, G, e IBARRA SAIZ, Ma. S. (Coord.) (2010). Caracterización de la e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje, [documento no publicado]. Madrid: Programa de Formación y Asesoramiento.
- RODRIGUEZ GOMEZ, G, e IBARRA SAIZ, Ma. S. (Coord.) (2011). e-Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en Educación Superior. Madrid: Narcea.
- RUIZ MORALES, Y. (2013). Evaluación de competencias genéricas en la Universidad. Estudio comparativo en entorno b-learning y presencial. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- SADLER D.R.(1989) Formative assessment and the design of instructional systems. Instructional Science Sadler, D.R. (1989) 'Formative assessment and the design of instructional systems. Kluwer Academic Publishers. Dordrecht - Printed in the Netherlands
- SALINAS, J. (2004). Innovación docente y uso de las Tics en la enseñanza universitaria. Revista de universidad y el conocimiento Vol 1 Nro 1. Barcelona. España. Recuperado en diciembre de 2016 de <https://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>
- SALINAS, J.; DE BENITO, B.; y PEREZ, A. (2008): Metodologías didácticas centradas en el alumno para el aprendizaje en red. Ed. Síntesis. Madrid.
- SANCHEZ GONZALEZ María Paz (2010) Técnicas docentes y sistemas de evaluación en educación superior. Madrid: Narcea
- SANZ, A. (2008) La evaluación de los aprendizajes: construcción de instrumentos. Barcelona: Editorial Octaedro

- STEIMAN J., (2008). Mas didáctica en la educación superior. Editorial Miño y Dávila.
- VASILACHIS Irene y otros (2006) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa Editorial. Recuperado el 23 de Agosto de 2016 de <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/Estrategias-de-la-investigacion-cualitativa-1.pdf>
- VILLAR, L.M. y ALGRE (2013) Los portafolios electrónicos en el hemisferio de la evaluación autentica: Madrid: Síntesis.

**ANEXO I**  
**Cuestionario para relevar la perspectiva de los estudiantes**  
**Experiencia de estudiantes en formación y/o capacitación en entornos virtuales**  
**¡Gracias por colaborar con su respuesta!**

Este cuestionario es anónimo y solo tiene como objetivo relevar experiencias de estudiantes en propuestas de formación y/o capacitación en entornos virtuales.

Sus respuestas me permitirán avanzar en la elaboración de mi tesis de maestría en educación en entornos virtuales.

SI este formulario le llega a través de amigos o personas que están colaborando en la distribución y considera oportuno o necesario contar con más información puede escribir a [lezcanolaura@gmail.com](mailto:lezcanolaura@gmail.com)

1. Por favor, indique su edad.

- a. 18 a 27 años
- b. 28 a 37 años
- c. 38 a 47 años
- d. 48 a 57 años
- e. Más de 57 años

2. ¿Qué tipo de formación y/o capacitación realizó o ha realizado en forma virtual?

- a. Carrera de pre grado y/o grado
- b. Cursos de posgrado
- c. Maestría
- d. Doctorado
- e. Actualización profesional
- f. Otros

3. ¿Ha tenido experiencias de cursado de carreras y/o cursos en forma presencial?

- a. Si
- b. No

4. ¿Cómo valora la experiencia como estudiante de propuestas de formación y/o capacitación en un entorno virtual?

- a. Excelente
- b. Muy buena
- c. Buena
- d. Regula
- e. Mala

5. ¿Considera que la modalidad virtual ha facilitado su proceso de aprendizaje?

- a. Si
- b. Parcialmente
- c. No

6. ¿Qué ventajas encuentra en la modalidad de cursado virtual?

- a. Disponibilidad inmediata de los materiales
- b. Contacto con los profesores
- c. Posibilidad de acceso ilimitado a las explicaciones (por ejemplo, si se utilizaron videos)
- d. Orientaciones de los profesores para la realización de actividades
- e. Manejo de los propios tiempos
- f. Trabajo colaborativo con otros estudiantes
- g. Otros

7. ¿Qué desventajas encuentra en la modalidad de cursado virtual?



- a. Dificultades propias de la carrera o curso
  - b. Dificultades para comprender las explicaciones y las consignas
  - c. Dificultades comunicativas con compañeros y profesores
  - d. Dificultades de adaptación al nuevo contexto
  - e. Otro
8. ¿Cuáles de las siguientes herramientas le han facilitado su aprendizaje?
- a. Foros de discusión
  - b. Chat con los docentes
  - c. Chat con los compañeros
  - d. Blogs
  - e. Hipervínculos
  - f. Videoconferencias
  - g. Videos
  - h. Otro
9. ¿Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores y con sus pares?
- a. Sí
  - b. Parcialmente
  - c. No
10. ¿Cuáles de los siguientes aspectos valora de la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales de formación y/o capacitación?
- a. Los tiempos para realizar las actividades son flexibles.
  - b. Las devoluciones de los docentes favorecen el aprendizaje.
  - c. El error no se experimenta como fracaso
  - d. Las actividades de evaluación pueden realizarse con otros estudiantes
  - e. Los instrumentos que se utilizan para evaluar son variados (foros, portfolios, cuestionarios, etc.)
  - f. El contacto (por chat, e mail, videoconferencia) con los docentes para realizar consultas
  - g. Otros.
11. ¿Cuáles son, según su criterio, las principales desventajas de la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales de formación y/o capacitación?
- a. Los tiempos para realizar las actividades son flexibles
  - b. Las devoluciones que realizan los docentes no favorecen el aprendizaje
  - c. El error se experimenta como fracaso
  - d. Las actividades de evaluación se realizan con otros estudiantes
  - e. Los instrumentos que se utilizan para evaluar son siempre los mismos (foros, cuestionarios, etc.
  - f. El contacto por chat, email, y/o por videoconferencia) con los docentes no facilita la consulta de dudas o interrogantes.
12. Si desea agregar algún comentario sobre su experiencia como estudiante en entornos virtuales puede hacerlo en este espacio.

## ANEXO II

### Cuestionario semiestructurado para relevamiento de datos Cuestionario semi-estructurado sobre Instrumentos de Evaluación de aprendizaje en Entornos Virtuales

Este cuestionario surge como parte de la investigación que realizo en el marco de mi participación como estudiante becaria en el proyecto 29/B177: Aprender y enseñar con las tic como instrumento mediadores en los procesos de construcción de conocimiento del Instituto de Educación y Ciudadanía

Mis objetivos en esta investigación son:

- Identificar las distintas perspectivas teóricas presentes en el campo de la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales.
- Reconocer las características, ventajas y desventajas, de los distintos tipos de instrumentos para la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales.
- Identificar los mecanismos y tipos de retroalimentación que se propician a partir de los instrumentos de evaluación empleados.

Desde ya agradezco su participación y colaboración en este proceso de relevamiento de datos. Ante cualquier inquietud o comentario, puede escribir a [lezcanolaura@gmail.com](mailto:lezcanolaura@gmail.com)

1. Espacio curricular sobre el cual responderá este cuestionario:
2. Carrera y año al cual corresponde el espacio curricular seleccionado:
3. Modalidad de cursada del espacio curricular sobre el que responde el cuestionario. Puede hacer referencia al Nivel SATEP al que corresponde
4. ¿Cuáles son los objetivos de su propuesta de enseñanza?:
5. ¿Cómo describiría su propuesta de enseñanza? (estrategias de enseñanza, características de los destinatarios, etc.)
6. ¿Desde qué concepción se aborda la evaluación de aprendizajes de la cátedra?
7. ¿En qué momentos se plantea la evaluación de aprendizajes?
8. ¿Emplea herramientas e instrumentos de evaluación de aprendizajes que ofrece la plataforma Unpabimodal?
  - a) Si
  - b) No
9. Enumere y describa las herramientas e instrumentos que emplea para la evaluación de aprendizajes
10. ¿Qué busca a través de los instrumentos descriptos en la pregunta anterior? ¿Cuáles son los beneficios que le reconoce a cada uno de ellos?
11. ¿Cómo realiza la devolución de lo realizado a los estudiantes? ¿Qué tipo de mecanismos utiliza: cuantitativos, cualitativos, ambos?. También puede realizar alguna referencia a los tiempos o formatos de devolución.
12. Si desea compartir alguna actividad, imagen, tipo devoluciones que ejemplifiquen las respuestas anteriores puede hacerlo enviando un mail a [lezcanolaura@gmail.com](mailto:lezcanolaura@gmail.com)

## ANEXO III

### Propuestas de instrumentos de evaluación de aprendizajes para entornos virtuales



#### -Propósito del documento

Este documento surge como resultado del proceso de investigación realizado como alumna becaria de la maestría en educación en entornos virtuales en el marco del Proyecto de Investigación 29/B177, Aprender y enseñar con las tecnologías de la información y la comunicación como instrumentos mediadores en los procesos de construcción de conocimiento del Instituto de Educación y Ciudadanía (IEC) de la Universidad de la Patagonia Austral (UNPA).

El propósito de este anexo es ofrecer un listado de instrumentos y herramientas que emplean los docentes que han participado de esta investigación y cuyos aportes pueden ser útiles a otros colegas. Se advierte sobre la necesidad de considerar estas sugerencias en el marco y en consonancia con la estrategia de evaluación que implementa cada profesor, ya que como expresa Barberá (2006), la evaluación es más que la consideración de los instrumentos y las evidencias relevadas, la comunicación, la interacción y la retroalimentación son las protagonistas.



#### -Noción de evaluación desde el cual se parte.

La evaluación es un elemento constitutivo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y como tal, resulta fundamental para producir información que les permita a los estudiantes reconocer aciertos y dificultades en su proceso y actuar en consecuencia, implementando estrategias de estudio y aprendizaje.

La tecnología está cambiando el escenario educativo, la tecnología de la información y la comunicación son herramientas para agilizar, optimizar y extender procesos de enseñanza y aprendizaje. La influencia de la nueva tecnología en los modos de aprender genera nuevos desafíos para la evaluación. Con el desarrollo de la tecnología de la información y comunicación se han puesto en práctica nuevas formas de evaluar y varios son los instrumentos que contribuyen a mejorar este proceso.

En ambientes mediados por tecnología es fundamental que la evaluación sea continua en base a diferentes instrumentos que permitan apreciar el avance de cada estudiante en los distintos niveles y ejes temáticos por los que transita al construir su conocimiento. (Quesada, 2006)

Las plataformas de e-learning ofrecen diversidad de herramientas y propician la adopción de distintos tipos de estrategias docentes, tanto para el desarrollo de los contenidos como para las propuestas de actividades que favorecen la construcción del aprendizaje y su evaluación. La e-evaluación es un proceso de aprendizaje que parte de objetivos formativos claros y se desarrolla a través de la mediación, constituida por un conjunto de acciones pedagógicas-interactivas y acompañada de recursos electrónicos, en búsqueda de armonizar saberes, actitudes y valores, que le van a permitir al estudiante actuar con asertividad, tanto en el contexto educativo como en cualquier otro que ameritan su desempeño (Ruíz Morales, 2013).



#### -Definición de instrumentos.

Para identificar el proceso de avance de los procesos cognitivos e interactivos en entornos virtuales de aprendizaje es necesario contar con una estrategia sensible y válida de evaluación de desempeños, así como una serie de herramientas que permitan detectar cambios en la complejidad de las construcciones por parte de los estudiantes. La etapa de búsqueda, conocimiento y comprensión de la información tiene un papel fundamental en el proceso de evaluación. El correcto empleo de los instrumentos permitirá



tener información válida sobre el objeto seleccionado. Se los puede definir como formatos de registro de información que poseen características propias basadas en el planteamiento de criterios e indicadores. Constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones del estudiante, es por ello que el docente debe poner atención en la calidad de los mismos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad. Los juicios y decisiones que posteriormente se tomen dependen de la información brindada por ellos. Los instrumentos que se emplean para la etapa de relevamiento de información son parte del proceso de enseñanza y es allí donde cobran sentido. Según la información que deseamos obtener y manteniendo la coherencia de la estructura con la finalidad que se persiguen se seleccionarán estos instrumentos. En este sentido los instrumentos de evaluación de aprendizajes poseen un valor agregado como elementos facilitadores de la interacción entre docentes y estudiante.

Con el desarrollo de la tecnología de la información y comunicación se han puesto en práctica nuevas formas de evaluar y varios son los instrumentos que contribuyen a mejorar este proceso. Existen una gran variedad de recursos de evaluación de aprendizajes en entornos virtuales. Los instrumentos y herramientas que se empleen en coherencia con los fundamentos del docente harán la diferencia en una propuesta en entornos virtuales. Algunas plataformas ofrecen alternativas interesantes y que en ocasiones suelen emplearse por los profesores, pero en otras situaciones son los docentes los que crean e inventan esos instrumentos que probablemente se ajusten más a las particularidades de la propuesta de enseñanza y a los destinatarios.

### **-Descripción de instrumentos empleados por los docentes, disponibles en la plataforma y otros.**

La selección de un tipo particular de instrumento, forma parte de la toma de decisiones que realiza el docente durante la planificación y desarrollo de la evaluación. Este proceso incluye:

- la técnica e instrumento empleado;
- la tarea que se propone al estudiante (la demanda cognitiva que supone, su grado de complejidad, su relación con la vida real y la práctica profesional);
- las condiciones para su resolución (individual/grupal, en el salón de clases/fuera del salón de clases, entrega inmediata/entrega diferida);
- el grado de explicitación de las reglas y de los criterios de evaluación (p. 5).

Dadas estas consideraciones previas, se presentan alternativas posibles como instrumentación de las situaciones de evaluación, las que, a su vez, pueden realizarse en diferentes escenarios.

**1. Prueba objetiva:** este instrumento es bastante común en los entornos virtuales ya que su ventaja está dada por la posibilidad de su calificación en forma automatizada y es posible establecer un banco de datos de este tipo de pruebas.

**2. Preguntas intercaladas:** se hacen a lo largo de una clase en la enseñanza tradicional o a lo largo del desarrollo de los módulos de la educación virtual. En este último caso están planeadas, tiene un propósito especial

**3. Prueba adaptativa y autoadaptadas:** mediante el uso de una computadora, la primera son pruebas individuales según el nivel de conocimiento y habilidad alcanzada. En el segundo caso el estudiante elige el nivel de dificultad de cada una de las preguntas que se le plantean. Ambas son pruebas objetivas.

**4. Mapa conceptual:** estos instrumentos de evaluación permiten representar, identificar, relacionar y visualizar conceptos. Si bien se emplea en la enseñanza on line no está tan difundido su uso, su dificultad está dada por suponer que los estudiantes ya deben conocer los

alcances de un mapa conceptual, las condiciones y requisitos para su elaboración a través de la computadora.

Algunos aspectos a tener en cuenta el momento de seleccionar o desarrollar aplicaciones para la creación de mapas conceptuales como instrumentos de evaluación son:

- Colaboración: Facilitar el trabajo colaborativo, los estudiantes podrán intercambiar ideas y criterios con otros miembros de su equipo y realizar aportes para resolver la consigna planteado.
- Evaluación participativa: Permitir que otros usuarios puedan evaluar el mapa desarrollado.
- Herramienta de anotación: que facilite una constante retroalimentación.
- Relación de conceptos: Permitir que dado un conjunto de relaciones y conceptos, los estudiantes, puedan establecer las relaciones entre estos conceptos.
- Relacionar con recursos educativos: vincular los -conceptos con otros recursos o ficheros con información adicional como vídeos, documentos word, páginas web, permitiendo la ampliación del conocimiento que se está transmitiendo con el MC y beneficiando la gestión del conocimiento.

Dentro de los indicadores que se han de tener en cuenta por los docentes para el seguimiento y evaluación de los MC, se destacan: la jerarquización que se refiere a la ordenación de los conceptos, el grado de profundización en el contenido que puede ser expresado mediante la inclusión de detalles y ejemplos, la cantidad de conceptos y de información requerida para la construcción del mismo y la cantidad de conexiones tanto erradas como correctas, realizadas. El sentido de las líneas conectoras y la correcta aplicación de los conceptos, además del grado de coincidencia del mapa del estudiante con el del profesor.

5. **Foros:** poseen gran valor pedagógico. (Arango, 2004: p. 5), “... son escenarios de comunicación por internet donde se propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas...”.

Permiten trabajar en forma asincrónica con los estudiantes, visualizar y acompañar la construcción del conocimiento. El andamiaje pedagógico está dado por la devolución a un planteo, el pedido de revisión, una pregunta y/o re-pregunta que obliga a revisar posicionamientos, reflexionar, deliberar y tomar postura. Para los docentes o tutores implica un trabajo de seguimiento y monitoreo de las intervenciones de los estudiantes para orientar o reorientar si fuera necesario este proceso

Para que puedan asumirse como instrumentos de evaluación que facilitan la interactividad deben propiciar la resolución de problemas, la participación de todos los estudiantes, el compartir ideas, analizar opiniones y reflexiones. Estos son componentes muy valiosos al evaluar los propios aprendizajes y los ajenos, se rescatan las intervenciones de los docentes o tutores como andamiajes, como trampolines que facilitan la construcción del aprendizaje.

6. **E-portfolios:** Se trata de una evaluación abierta y flexible donde docentes y estudiantes fijan y delimitan los objetivos de aprendizaje. Es conocido como un cuaderno de trabajo que refleja el proceso de aprendizaje a través de la recopilación de “evidencias” de ese trayecto. Como instrumento de evaluación posee diversas aplicaciones. Permite que el estudiante sea protagonista de su aprendizaje y monitoree sus progresos y dificultades. Colabora en la medición de aspectos del aprendizaje que no son medibles a través de pruebas escritas, favorece en el estudiante la toma de conciencia de sus logros, de los aprendizajes alcanzados como así también de los obstáculos que se presentaron en el proceso, compartir experiencias e intercambios entre estudiantes y docentes. Es una técnica relativamente reciente y de gran utilidad para la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación.

Al docente le proporciona una visión amplia y profunda de las competencias adquiridas por los estudiantes. En él se recogen los trabajos realizados a lo largo de una propuesta de formación, permite identificar cómo los estudiantes gestionan la información y los conocimientos para aplicarlos a diferentes situaciones. Permite a los docentes propiciar cambios y mejoras durante el desarrollo de la actividad favoreciendo una evaluación formativa capaz de retroalimentar la acción educativa.

**7. Rúbricas:** estas permiten gestionar y sistematizar el proceso evaluativo, facilitan la descripción de los criterios a seguir para valorar el trabajo realizado. Estas suelen emplearse para valorar distintos tipos de productos, competencias y habilidades adquiridas por los estudiantes Proyectos, presentaciones digitales, trabajos grupales etc. Existen de distintos tipos pero en todos los casos proporcionan indicadores específicos para documentar el progreso de los estudiantes. Contiene elementos a evaluar y en cada uno de ellos se realiza una descripción de diferentes niveles, se extrapolan por lo novato en un extremo y la experta por otro. Ofrecen gran precisión para valorar las competencias y habilidades adquiridas por los estudiantes al concluir su proceso formativo a través de un conjunto de criterios graduados que reflejan diferentes niveles de logro de una manera clara y explícita. Puede presentar baremos cuantitativos y/o cualitativos. Así le ayudan a los docentes a describir los criterios a seguir para valorar el trabajo desarrollado por los estudiantes.

**8. Presentaciones o exposiciones a través de videoconferencias:** más allá del medio que se emplea que puede ser el sistema de videoconferencia de escritorio o un sistema institucional, la información que se puede obtener a través de una presentación oral por parte de los estudiantes o a través de una entrevista permite valorar características no observables, aclara discrepancias, etc. Estos instrumentos aportan profundidad detalle, y la búsqueda de perspectivas mantenidas por los estudiantes, constituyen una fuente de significados y complemento para el proceso de observación, por ejemplo, se sugiere que en la planificación de estos instrumentos como instancias de evaluación se utilice algún tipo de esquema valorativo que sirva de guía y soporte para la evaluación.

**9. Listas de control:** son listas de categorías prefijadas. Se registra la presencia o ausencia de conductas que requieran baja inferencia. Está más indicada cuando se trata de obtener información sobre actividades, conductas manifiestas e indicadores. Como inconveniente puede considerarse que solo registra presencia o ausencia de la característica observada, no se registran comentarios sobre la conducta ni el grado posible o razones de su ausencia o presencia.

**10. Registros anecdóticos:** se realizan en la situación presente o retrospectivamente para recoger conductas relevantes o temas de interés. Describen procesos detalladamente, se utilizan para identificar líneas de conductas más o menos estables, para proporcionar evidencias sobre los cambios o ausencias de cambios en un estudiante. Es importante recoger varios registros de un estudiante antes de realizar inferencias, es conveniente emplear un lenguaje directo conservando la secuencia, el orden de contenido y el contexto donde se dan.

**11. Diarios de clases:** son registros escritos retrospectivamente de la conducta personal o de otros en forma continua o regular. Pueden adoptar diferentes formas: abiertos o cerrados.