

The background of the slide is a reproduction of Michelangelo's famous fresco, "The Creation of Adam," from the ceiling of the Sistine Chapel. The central focus is the reclining Adam on the left, whose right arm is extended towards the right, and the God on the right, who is reclining and reaching out with his right hand towards Adam's finger. The space between their hands is the focal point of the composition. The fresco shows the intricate musculature of the figures and the dramatic lighting. There are some visible cracks in the original fresco, which are also present in this reproduction.

# LA EVALUACIÓN EN EL AULA. CONCEPTOS Y PROPUESTAS

MARTA ALICIA TENUTTO



**EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES.  
HITOS Y CREENCIAS**

**DRA. MARTA ALICIA TENUTTO SOLDEVILLA**



# INTRODUCCIÓN

La evaluación educativa constituye un **problema complejo que excede las decisiones estrictamente técnicas** en tanto se halla atravesada por factores de orden político, social, institucional, ético, entre otros.

En este texto, procuramos abordar el tema desde un enfoque nos permita abrir a un debate fecundo. Esperamos, a la par, habilitar inquietudes así como ofrecer posibles respuestas. De este modo, deseamos alejarnos tanto de discursos excesivamente simplificados que solo dicen lo ya conocido así como de aquellos que por complejos y abstractos que no permiten un abordaje enriquecedor.

Como ya lo mencionamos **compartiremos algunas propuestas que fuimos construyendo en el trabajo con los profesores en los últimos años.**

Por ello, los textos que se presentan en esta serie tienen como propósitos:

- Favorecer una mirada que ubique a la educación como práctica situada.
- Ofrecer categorías que favorezcan el análisis contextualizado en las instituciones educativas y propiciar, de este modo, la formulación de propuestas concretas.

- Facilitar herramientas teórico- metodológicas y criterios que les permitan diseñar propuestas de enseñanza y de evaluación en relación al formato curricular en que se desarrollan, enmarcadas en el proyecto de la institución.
- Compartir propuestas elaboradas por los profesores y profesoras.

En este marco, resulta **crucial el rol que asume el docente**, en el contexto de una institución concreta, que se desarrolla en un tiempo y un espacio, con actores que poseen diversas historias de vida, experiencias, saberes, modos de abordar lo que acontece.

Por ello, nos proponemos compartir una **visión general**, a la vez que **contextualizada** de los problemas y de algunos enfoques teóricos que permitan diseñar técnicas y herramientas de evaluación válidos, confiables y prácticos, así como desarrollar la habilidad para analizar e interpretar resultados para la toma de decisiones.



# INDICE

**1. Mensajes de profesores a sus colegas**

**2. Concepciones sobre evaluación.**

**3. Las definiciones de los profesores y profesoras.**

**4. Las creencias y apreciaciones del profesor en el aula.**



La escuela de la aldea de Steen (1626 – 1679)

## Mensajes de profesores a sus colegas

Si bien la evaluación es una **problemática compleja** que demanda un tratamiento riguroso, creemos que **resulta más enriquecedor** cuando un **texto se conforma como una obra abierta a múltiples significados**, y se ofrecen las **voces de distintos actores**, en este caso, **de los profesores de la escuela secundaria** que surgieron en el marco de encuentros de capacitación sobre evaluación.

Además, esta propuesta desarrolla en el **contexto de la implementación de nuevos formatos curriculares**. El desafío: **incorporarlos a nuestras prácticas** y, para eso, deberemos hacer frente a ciertos márgenes de incertidumbre que “lo nuevo” nos enfrenta.

“La gente llama ideas peligrosas a las ideas nuevas (...) Bien mirado una idea nueva es rarísima y es la respuesta de la inteligencia a una necesidad humana nueva. De ahí que las ideas peligrosas son las únicas ideas necesarias. Lo realmente peligroso son las ideas viejas. Tienen la inmovilidad y la fascinación de la muerte”. (Castillo, 1997: 116).

A continuación compartimos algunas frases de profesoras.

Las profesoras Beatriz de los Ángeles Bazán, Paola Fariña y Analía Ranzoni consideran que: “relacionar la educación con la comunicación permite consolidar el diálogo con nuestros estudiantes, darle la posibilidad de la argumentación, trabajar a partir de recuperar los saberes previos que traen los chicos, para empezar a construir conocimientos y poder “fijarlos”. Esto es resultado de un aprender a enseñar de manera colaborativa y participativa, aplicar la evaluación como concepción “Pedagógica del Curriculum” donde se evidencien las fortalezas y debilidades para obtener una mejor calidad de educación y más inclusiva. En el encuentro aprendimos la importancia de tener “criterios de Evaluación” ya que son parámetros que nos ayudan a emitir un juicio de valor sobre la información que tenemos acerca de los conocimientos de los alumnos. Por ejemplo: respuestas completas y coherentes”. Sus recomendaciones son:

- Generar la participación de los estudiantes en los procesos de establecimiento de los criterios de evaluación
- Especificar que queremos que el alumno aprenda.
- Practicar con pequeños modelos de evaluación

“La capacidad de autoevaluación nos permite ser flexibles con los alumnos en su proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación apuntando al desarrollo de sus capacidades, potenciando sus logros y asistiendo en la dificultad”

“La incorporación de las TIC al sistema educativo se transforma en un mundo donde el conocimiento se construye de manera diferente y por lo tanto debemos enseñar de manera diferente de acuerdo a la singularidad de los alumnos, tiempo, y contexto, implica un aprender a aprender, una retroalimentación entre docentes y alumnos”.



Escuelita rural de Antonio Berni, 1956.

Por su parte, Iris Barranco propone:

- 1) Los instrumentos de evaluación se deben construir en relación a los contenidos y los aprendizajes a evaluar.
- 2) Toda forma de evaluación tiene un margen de error y subjetividad.
- 3) Si el docente quiere o pretende mejorar el aprendizaje debe trabajar sobre la enseñanza y la evaluación.
- 4) No es posible relevar todo y menos aún a través de una sola evidencia.
- 5) Las propuestas de evaluación tienen que ser novedosas pero no nuevas, los estudiantes deben haberlas utilizado con anterioridad al momento de la prueba.
- 6) Es muy importante la retroalimentación: hacer una devolución de lo que estuvo bien y no tan bien. Es fundamental para que puedan tomar conciencia de los conocimientos que saben o deben reforzar.
- 7) Debo saber en detalle las características de cada Formato Pedagógico para ser coherente a la hora de evaluar y deba elegir el instrumento o técnica de evaluación.
- 8) Nunca debo perder de vista que mis instrumentos deben ser válidos, confiables, útiles y prácticos.
- 9) Evaluar es un acto de responsabilidad ya que se emite un juicio de valor a cerca de algo: objetos, conductas, planes y tienen una finalidad que es la toma de decisiones con respecto a la marcha de un proceso.

---

Sintetizando: Evaluar implica reflexionar sobre nuestras estrategias de enseñanza, hacernos a nosotros mismos buenas preguntas de ¿qué?, ¿cómo se enseña? Y al momento de escoger las estrategias de evaluación ¿Qué y cómo evaluar?, siendo creativos e intentando respetar el curriculum y los formatos pedagógicos que nos proponen.

Por su parte Silvina Mariana Benítez, afirma:

1. Hay que crear desafíos a los alumnos.
2. La evaluación es una reflexión.
3. Diagnosticar puede ser una actividad lúdica.
4. Evaluar es un proceso integral.
5. Usar para observar listas de cotejo.
6. Diferenciar portafolios reflexivos de acumulativos.

Por su parte, las profesoras Vanina Davi, Paula Farías, Laura Oddone y M Pía Silvestrelli dicen que “en muchas ocasiones, los docentes no comprendemos los cambios en el mundo de los jóvenes y generamos situaciones y sentidos deficitarios en el proceso de aprendizaje. La dificultad de esta mirada es que no permite ver qué están haciendo los jóvenes hoy, qué piensan, qué sienten, cuáles son sus prácticas, con qué experiencias cuentan y que están imaginando para este mundo. En este contexto, en la escuela hay matrices fijas basadas en los supuestos de aprendizaje que mantienen una mirada centro-doctrante.

Teniendo en cuenta que la realidad es una construcción, se hace necesario que emerjan nuevos modos de pensar “la escuela que enseña para la vida”, dando nuevas soluciones para no tener siempre los mismos problemas. Primeramente, debemos abandonar la mirada nostálgica de la educación, es decir aquellas estrategias donde el centro sea el docente, y hacer foco en nuevos intereses, como por ejemplo un aprendizaje colaborativo y cooperativo que traccione el desarrollo cognitivo.

De este modo, las transformaciones podrían aludir a cambios en los modos de intervención del docente, los objetivos que prevé, los aprendizajes y contenidos que se priorizan, y los modos de plantear las relaciones de los sujetos educativos (tanto docente como estudiante) con el conocimiento. Los nuevos formatos curriculares se incorporan para atender a la diversidad de las capacidades de los estudiantes ya que se los pone en situación de aprendizaje constante; son ellos quienes encontrarán sentido al aprendizaje, ya que al argumentar, realizar prácticas y enseñar a otros les permitirá desarrollar la capacidad de retener y valorar su propio proceso formativo.”

## CONCEPCIONES...

Conceptuar el conocimiento como construcción social e histórica implica reconocer que las prácticas tuvieron sentido en el momento en que las mismas surgieron.

En numerosas ocasiones las prácticas han ido perdiendo ese sentido y se reproducen una y otra vez, en ocasiones bajo el sólo argumento de que siempre se hicieron así. “Las prácticas han ido perdiendo el sentido, reproduciéndose al modo de un mecanismo, un automatismo que se perpetúa sin interrogación” (Tenutto, 2001:12).

Cada hombre y cada mujer tiene una historia que lo marca y que permite ser reconocido como tal, cada una de las producciones humanas también la posee. En este texto se señalarán sólo algunos jirones de la historia vinculada a la evaluación.

Se dice que la evaluación se puede rastrear hasta China, lugar emblemático donde todo comienza, tal como lo señalaba Jorge Luis Borges en su cuento: “La muralla y los libros” en que transcribimos solo en parte:x

*“Leí, días pasados, que el hombre que ordenó la edificación de la casi infinita muralla china fue aquel primer emperador, Shih Huang Ti, que asimismo dispuso que se quemaran todos los libros anteriores a él. Que las dos vastas operaciones –las quinientas a seiscientas leguas de piedra opuestas a los bárbaros, la rigurosa abolición de la historia, es decir del pasado– procedieran de una persona y fueran de algún modo sus atributos, inaplicablemente me satisfizo y, a la vez, me inquietó. (...)*

*Quemar libros y erigir fortificaciones es tarea común de los príncipes; lo único singular en Shih Huang Ti fue la escala en que obró. Así lo dejan entender algunos sinólogos, pero yo siento que los hechos que he referido son algo más que una exageración o una hipérbole de disposiciones triviales.*

*Cercar un huerto o un jardín es común; no, cercar un imperio.*

*Tampoco es baladí pretender que la más tradicional de las razas renunciara a la memoria de su pasado, mítico o verdadero. ordenó que la historia comenzara con él. (...)*

*Borges, Jorge Luis (1997) Otras Inquisiciones. Madrid. Alianza Edit.*



Se dice que **el examen de competencia aparece en el año 1200 antes de Cristo como un instrumento de selección creado por la burocracia china**, con la finalidad de decidir quienes podían (o no) ocupar determinados cargos públicos si eran “eruditos y de buena crianza”, es decir con criterios aristocráticos aunque siglos después (entre el 600 y el 1900) cambiaron los criterios a meritocráticos y el acceso se realizaba mediante la obtención de títulos obtenidos por medio del *Sistema de examen imperial*. Las pruebas representaban el camino más corto para ascender en la escala social y por tanto representaban también un objetivo fundamental para los miembros de las clases cultas.



Recordemos que en todos los casos **solo se admitían hombres**. Y si bien nos puede llamar la atención, lo mismo pasada en occidente con el ingreso a la universidad.

La ubicación en **China**, **solo es un hito, un mito** que funciona como **relato sobre los orígenes** porque son en numerosos pueblos se realizaban (y se realizan) exámenes de habilidad administrados por los grupos tribales a los jóvenes en el marco de los ritos preparatorios del ingreso a la edad adulta.



Además, tenemos que rever esta idea de la historia como secuencia lineal ya que muchos hechos persisten en el presente.

En **Grecia las competencias** como las Olimpiadas se celebran en Atenas desde) el 776 AC aproximadamente. En aquellos antiguos juegos participaban **solamente hombres libres que hablaran griego**, y las mujeres, tenían estrictamente prohibido intervenir. Al que ganaba se le colocaba una guirnalda de hojas de olivo.

En tanto en Esparta se reconoce la existencia de **exámenes** que se aplicaban a los jóvenes espartanos que consistía en reconocer la capacidad de resistencia ante el hambre, el frío y el esfuerzo físico.



Dos figuras en una vasija espartana, se cree que son un maestro y su discípulo. (Múnich, Alemania)

En Occidente los exámenes son introducidos en los primeros tiempos de la Edad Media, según Durkheim (1938), cuando surge la **Universidad Medieval**, en tanto **organización corporativa**. En las corporaciones, por ser cuerpos cerrados, aparecen regulaciones que permiten determinar quiénes son admitidos como nuevos miembros y quienes no. **Los exámenes, se constituyen en instrumentos o medios que sirven para determinar las condiciones de los aspirantes.**

El examen aparece en la Universidad Medieval (aproximadamente en el siglo XI en Occidente) vinculado a la práctica escolar, como un **instrumento que mostraba en público el grado o dominio de las habilidades del examinado.**

Se indagaba la competencia adquirida por el alumno, constituyendo un instrumento de certificación o de promoción. **Se realizaban, entonces, ejercicios profesionales y de erudición para discriminar entre los estudiantes, los grados de competencia, la promoción jerárquica y el otorgamiento de títulos y grados.**

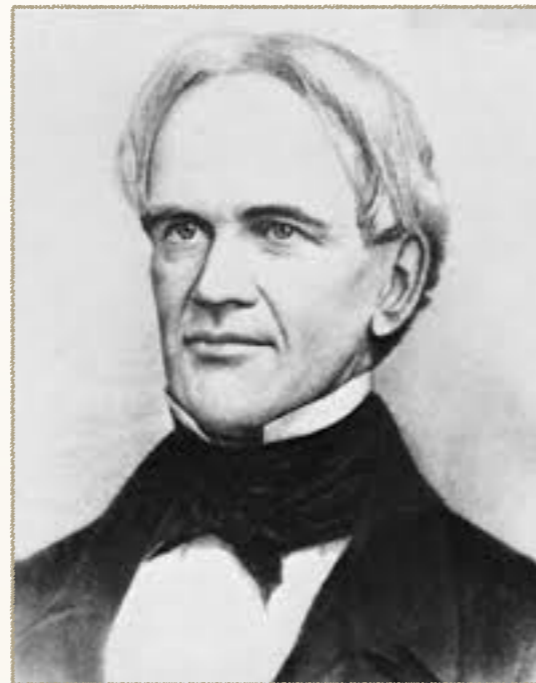


En el siglo XVII se reconocen las figuras de La Salle en relación al examen como un instrumento de vigilancia y a Comenio en relación con el papel metodológico.



**La educación básica se expande** a partir de la revolución francesa (1789) y de la revolución industrial, particularmente en el siglo XIX en el marco del surgimiento de la nación-estado. Éste fue el momento en que se establece el sistema educativo y los exámenes se conforman en un instrumento necesario para la acreditación de saberes.

Se reconoce en la propuesta **jesuítica la matriz que tiene la escuela** que conocemos hoy. A ellos se les atribuye la forma de enseñar y de evaluar. Se caracterizaron por conceder **gran importancia al rigor y a la competencia.** Se apartaron de la práctica generalizada de su época e insistieron sobre el examen escrito.



Se reconoce al educador Horace Mann como la figura que propició en 1845 la instalación de pruebas estandarizadas en Estados Unidos al alentar las pruebas de conocimientos sobre ortografía, geografía y matemáticas.



Pero es a partir de la extensión de la enseñanza secundaria y la universitaria cuando surgen los exámenes finales de aquel nivel de enseñanza y a la determinación de la entrada a la universidad. De este modo, el examen sirve doblemente: como filtro para el acceso a un nivel superior y para certificar un nivel general alcanzado.

A fines del siglo XIX otros hechos influyeron en el desarrollo de pruebas, entre ellos se desatacan los trabajos de Galton sobre los **métodos estadísticos, de los test de inteligencia y de la Psicología** que procuraba ser reconocida como científica. En relación a los test de inteligencia, Francia destacan los trabajos de Alfred Binet, revisados por Terman en la Universidad de Stanford, sobre tests de capacidades cognitivas (conocidos como Stanford-Binet)

Además, en ese contexto, el **Conductismo** tuvo una influencia decisiva. La figura más destacada del movimiento de medición del proceso educativo con posterioridad a 1900 fue Thorndike, quien en 1904 publicó su primer trabajo sobre la medición mental y social.

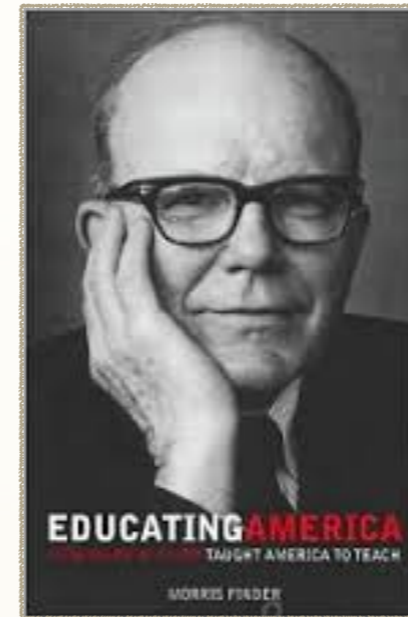
En 1914 Frederick Kelly inventó la **prueba de opciones múltiples**. Se trata de una propuesta que ha tenido y tiene suma influencia en la educación.

En síntesis, el sentido moderno de la evaluación se basó, en un inicio, en el **desarrollo del Positivismo y de los métodos estadísticos, en el marco del desarrollo de las ciencias y de los cambios sociales**.

Abordar una temática implica entrar a ella desde un posicionamiento teórico que permite reconocer el objeto que se procura describir.

En todas las teorías se hallan implícitos los supuestos prácticos que ellas posibilitan, de ahí la importancia de **explicitar el marco** desde el cual cada uno se posiciona para mirar la realidad.

**En la década de 1940 la evaluación recoge el control de la administración científica y la exigencia de medición de la teoría de los test.**



**Esta nueva tendencia en la medición del proceso educativo influyó Ralph W. Tyler quien puso el acento en el concepto de la evaluación.**

**Para Tyler el currículum está delimitado por cuatro preguntas:**

1. **¿Qué aprendizaje se quiere que los alumnos logren?** (objetivos).

2. **¿Mediante qué situaciones de aprendizaje podrá lograrse dichos aprendizajes?** (actividades).

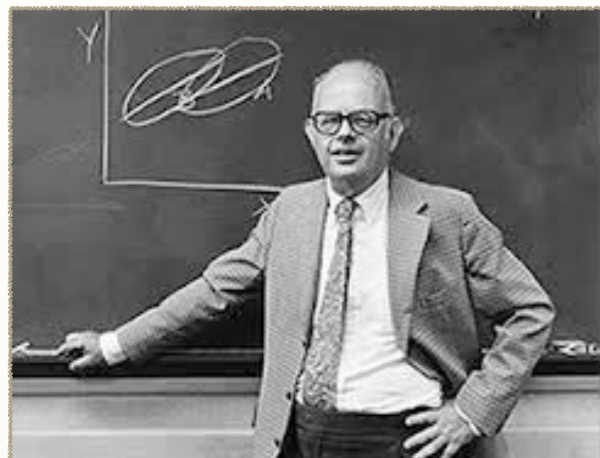
3. **¿Qué recursos se utilizará para ello?** (recursos didácticos).

4. **¿Cómo evaluaré si efectivamente los alumnos han aprendido dichos objetivos?** (evaluación)

**Las propuestas ponen el acento en los resultados,** constituye un avance con relación a los anteriores exámenes que los estudiantes de principio de siglo XX acusaban de subjetivos.

Con **Tyler** la buena evaluación precisa de las siguientes condiciones:

- **Propuesta clara de objetivos.**
- **Determinación de las situaciones en las que se deben manifestar las conductas esperadas.**



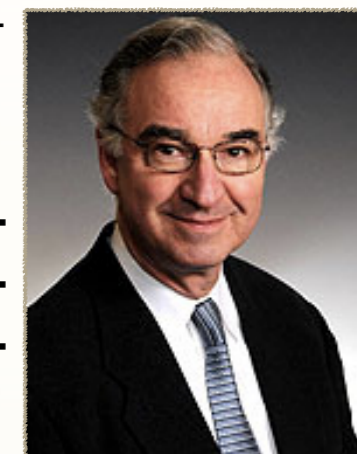
- **Elección de instrumentos apropiados de evaluación.**
- **Interpretación de los resultados de las pruebas.**
- **Determinación de la fiabilidad y objetividad de las medidas.**

No se trata de una simple medición porque **supone un juicio de valor sobre la información recogida.** Se alude a la toma de decisiones sobre los aciertos o fracasos de la programación, en función de los resultados de los alumnos, algo que retomarán otros importantes evaluadores como Cronbach y Sufflebeam unos años después.

Una de las **taxonomías de objetivos más conocidas es elaborada por Benjamin Bloom y colaboradores**, ellos parten de una gran división llamada dominios como lo son: el cognitivo, el afectivo -volitivo y el psicomotor.



Esta clasificación tuvo profundas consecuencias en la educación, y en particular en la labor docente.



Surgió así la llamada **Pedagogía por objetivos**, donde **la evaluación se transforma en contrastación entre lo esperado y lo logrado.** En los últimos años la literatura que ha cuestionado estas prácticas, pero el desafío se halla en avanzar más allá de la simple crítica, en procurar no sólo exponer lo que no deberíamos hacer sino qué y cómo hallar nuevos caminos y propuestas de evaluación. Retomemos las propuestas.

**Lee Cronbach (1963)** reacciona contra Tyler y **propone una evaluación que se oriente a buscar información y comunicarla a quienes han de tomar decisiones sobre la enseñanza.**

A su vez, **Michael Scriven (1967)** reacciona contra Tyler y contra Cronbach (1963) y **propone que la evaluación tenga como objetivo la estimación del valor de la enseñanza.**

La evaluación constituye una constatación o estimación del valor de la enseñanza considerada tanto en sus resultados como en su proceso de desarrollo .

**Scriven sostiene que los criterios para realizar los juicios de valor, deben desviarse de los objetivos a las necesidades de quienes están implicados en la enseñanza.** Los resultados de un programa serán positivos en la medida en que den respuesta a dichas necesidades.

Por su parte, para **Daniel Stufflebeam (1971) el objetivo fundamental de la evaluación es el perfeccionamiento de la enseñanza.** Se comienza con un proceso de identificación de necesidades y a partir de ahí se procede a la elaboración de programas de evaluación que se centren básicamente en el proceso y no directamente en los resultados.

Otros autores que han realizado interesantes aportes son:

**Robert Stake (1975) propone un método de evaluación pluralista, flexible, interactiva, holística y orientada hacia el servicio.** Este modelo toma en consideración, además de los resultados, antecedentes, procesos, normas y juicios y debe estar al servicio de todos los implicados en la educación.

Para **Elliot W. Eisner (1979) la evaluación** es una actividad eminentemente artística, realizada por un experto (el profesor) que **respeto el desarrollo natural de la enseñanza y profundiza en el conocimiento de las características de la situación específica en que se encuentra.** La evaluación consiste en tres tareas: descripción, interpretación y valoración

Otros autores, como Miguel Ángel Santos Guerra (1990) afirman que la evaluación hay que entenderla como un proceso de diálogo, comprensión y mejora permanente.

## 2. DEFINICIONES DE PROFESORES/AS

La evaluación constituye una actividad que realizamos a diario y en forma constante, aunque no todo el tiempo.

Si “cada uno de nosotros posee una biografía escolar que se fue construyendo con las diversas marcas que han dejado las prácticas docentes”( Tenutto, 2001:14) existe una alta probabilidad de que cuando nos hallemos en la tarea docente tendamos a reproducir aquello que conocemos, aunque no siempre adherimos conscientemente. De ahí la necesidad de revisar los llamados saberes previos. Ése fue el sentido con que comenzamos con el análisis de aportes, pero también con definiciones elaboradas por cada participante.

**La evaluación implica un proceso sistemático donde se obtiene información, se emiten juicios de valor que permiten tomar decisiones al reflexionar sobre el por qué y el para qué de la enseñanza que tiene como finalidad el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje.**

A continuación presentamos algunas definiciones dadas por profesores en un curso. Para ellos/as la evaluación es:

- una **actividad sistemática e integrada** en el proceso educativo, cuya finalidad es su **mejoramiento**, mediante el **conocimiento del estudiante**, de dicho proceso y de todos los factores que intervienen en el mismo.
- **determinar el nivel** de abstracción, deducción, comprensión y reducción de lo aprendido.
- **controlar** cuánto sabe el alumno.
- **filtrar** al mayor número de estudiantes posible para atender la oferta de la institución educativa.
- un concepto equiparado a "**dar examen**"
- **reflexionar** sobre lo qué se está evaluando, el para qué y sobre el resultado mismo de esa evaluación.
- **el proceso** que mide, compara lo enseñado y lo aprendido.
- tener en cuenta un dato, para determinar si coincide con el **resultado previsto**
- una **actividad integradora**, continua, donde están implicados Institución, docentes, Espacio curricular, alumnos, enseñanza-aprendizaje
- un examen que apela a la **memoria** y que mide el **producto final**.
- una **observación sistemática del proceso**, que se utiliza para comparar lo enseñado y lo aprendido.

Como podemos ver las **respuestas son heterogéneas, algunas están centradas en el resultado, otras en el proceso**. De todos modos, aportan elementos que posibilitan una posible aproximación, una posible definición.

### 3. LAS CREENCIAS Y APRECIACIONES

Alicia de Camilloni retoma de W McClelland (1942) **las apreciaciones de los profesores** definidas como **juicios estimativos de valor predictivo sobre las calificaciones de los alumnos que actúan como causas de error**.



Las apreciaciones del profesor **son juicios estimativos de valor predictivo sobre las calificaciones de los alumnos que actúan como causas de error**. Camilloni (1991)

Por su parte, sostiene **Carina Kaplan (2010)** el estigma funciona atribuyendo una cualidad a toda la identidad.

---

**Las representaciones “operan prácticamente como veredictos sobre los límites de los** alumnos con relación al éxito o fracaso escolar, mediatizando y estructurando un efecto simbólico de destino”

En muchas ocasiones, evaluamos para confirmar lo que previamente habíamos vaticinado con relación a determinados estudiantes. “Sabíamos” que ese alumno era inquieto, que el otro era distraído, aquel haragán, el otro respetuoso... y esperábamos que cada uno se desempeñase según lo previsto.

Muchas veces nos acercamos a los estudiantes con pre-conceptos, con representaciones que no habíamos logrado reconocer hasta este momento. De este modo, y sin saberlo, a veces favorecemos una profecía autocumplidora, ya que esperamos que alguien sea eso que decimos de él, para actuar en consecuencia.

Carina Kaplan (2010) nos introduce en esta problemática de un modo riguroso mostrándonos que los docentes usamos categorías para referirnos a nuestros alumnos: "el inteligente", "el perezoso", "el charlatán", etc. A través de su trabajo se puede reconocer el uso de estas categorías en nuestras prácticas, vinculadas a las diferentes expectativas (positivas y negativas) que tenemos de los estudiantes. En ocasiones, las evaluaciones diagnósticas pueden funcionar como herramientas de clasificación que posibilitan ubicar a los estudiantes en un lugar: el estudioso, el desconcentrado, el haragán. (Tenutto, 2001:20) Nuestras prácticas merecen cuidadosas y constantes reflexiones.

A menudo esto sucede porque nos acercamos a los jóvenes con temor y porque olvidamos qué nos pasaba cuando nosotros nos encontrábamos transitándola, Los jóvenes y adolescentes pueden percibir si nos interesan, cuando genuinamente estamos pre-ocupados cuando nos acercamos a ellos/as y se abren a nosotros sin problemas. También perciben cuando sucede lo contrario, como lo muestra de manera genial este humorista.

Por eso, se trata de invitamos a revisar **nuestras apreciaciones**. Veamos el listado que podemos elaborar en base a los aportes de Camilloni:

- **Información insuficiente:** el profesor no cuenta a menudo con suficientes datos, acerca del trabajo del estudiante, como para poder calificarlo con justeza
- **Efecto de halo** Es la tendencia a formar una impresión o juicio sobre una característica particular de un individuo basándose en la impresión general que se tiene de él. Si la impresión general es favorable será hipercalificado en los rasgos positivos y viceversa.
- **Hipótesis de la personalidad implícita:** la forma en que un profesor percibe a un alumno se halla influida por sus creencias acerca de cómo se organiza la personalidad. Si piensa por ejemplo, que el ser indisciplinado implica el ser haragán, al observar en un alumno un comportamiento carente de disciplina, tenderá a pensar que ese alumno es haragán



- 
- **Tendencia a la categorización:** La base de las categorizaciones está constituida por estereotipos: "todos los hijos únicos son malcriados", todos los japoneses son inteligentes y aplicados" por ejemplo.
  - **Primacía de la primera impresión:** Sus juicios están teñidos por ese efecto inicial, y las impresiones posteriores se distorsionan buscando ajustarse a él.
  - **Primacía de la última impresión:** así como en una serie que se ha memorizado, los elementos que mejor se recuerdan son los primeros y los últimos, también en una serie de impresiones, la impresión de data más reciente puede conducir a una categorización de todo el conjunto.
  - **Influencia del aspecto físico y en especial de los rasgos faciales:** cuando no se cuenta con informaciones suficientes acerca del rendimiento de un individuo suele buscarse apoyo en la observación de su aspecto físico.
  - **Proyección:** es un mecanismo de defensa al que algunas veces recurre el profesor. Engañándose a sí mismo, atribuye faltas a los alumnos para no ver sus propios defectos como enseñante
  - **Error por generosidad:** las investigaciones demuestran que si colocamos una nota alta tendemos a colocar notas altas (y viceversa, baja llevan a bajas) y que muchas veces somos influidos por factores como "el árbol genealógico".

Sumamos también:

- **Tendencia central:** es la creencia que las notas deben distribuirse como lo indica un modelo matemático como la campana de Gauss.
- **Benevolencia o lenidad:** investigaciones demuestran que a medida que realizamos las correcciones o los exámenes orales tendemos a ser más benevolentes con los estudiantes y de ese modo el rigor con que calificamos a los primeros no es el mismo que a los últimos.
- **Rigor o severidad:** es la otra cara de lo señalado anteriormente.
- **Proximidad de acontecimientos que afectan el hecho:** algún suceso próximo a la evaluación afecta el modo con que evaluamos.

---

## **Bibliografía**

de Camilloni, A W de Las apreciaciones del profesor (s/f) Mimeo.

de Camilloni, A W de(1998) La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. En Alicia R. W. de Camilloni, Susana Celman, Edith Litwin y M. del Carmen Palou de Maté *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Durkheim. E *L'évolution pédagogique en France* (1938) en castellano (Durkheim. E 1982) *Historia de la educación y las doctrinas pedagógicas*. Madrid: La Piqueta.

Kaplan, C (2010) *Buenos y malos alumnos. Descripciones que predicen*. Buenos Aires: Kapelusz.

Tenutto, M. (2001) *Herramientas de evaluación en el aula*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.