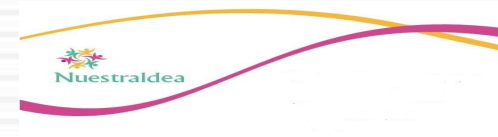




Dra. Marta Alicia Tenutto Soldevilla

marta.tenutto@gmail.com



Plan de evaluación

¿Qué se va a evaluar?	¿Cuándo?	¿Cómo?	¿Con qué criterios de evaluación?	¿Quién o quiénes lo llevarán a cabo?	¿Cómo se conforma la calificación?

El qué y cómo se enseñó se debe relacionar con el qué y cómo se evalúa.

Comenzamos con los instrumentos



Pasos que siguen para llevar adelante una evaluación formal.

Evaluaciones formales

1. Identificar qué se va a evaluar y con qué criterios.
2. Elaborar la Tabla de especificaciones.
3. Construir el instrumento de evaluación.

Evaluaciones formales

- 1. Identificar qué se va a evaluar y con qué criterios.**
 - Usualmente están implícitos, lo que trae muchos problemas.
 - Si los criterios son personales e implícitos, usualmente poseen sesgos, como por ejemplo: preferencias de género.
 - Establecer criterios claros, pertinentes, posibles de evaluar y comunicarlos o bien construirlos con los estudiantes, desde el inicio de la cursada.

Evaluaciones formales

- **Una vez acordados, retomarlos ya que constituyen un contrato pedagógico.**

Por ejemplo: Evaluación oral:

- .- criterio de realización: desarrolló el tema.
- .- criterio de calidad: lo expuso de un modo organizado y usó los conceptos centrales.

Evaluaciones formales

2. Elaborar la Tabla de especificaciones.

Tabla de especificaciones

TABLA 1 - Tabla de especificaciones del instrumento

Contenido	Habilidades	Número de Preguntas.	Número de Respuestas Esperadas
Gráficos de barras simples, sectoriales, gráficos de barras agrupadas y tablas de doble entrada	Descodificación e interpretación de los datos: leer entre y dentro de los datos.	6	Una por cada pregunta (Tabla 2 y Tabla 5)
Representación gráfica de datos	Descodificación y Codificación de datos mediante representaciones gráficas.	3	Dos respuestas por cada pregunta (Tabla 3)
Saberes estadísticos sobre representaciones gráficas	Justificación y/o Aplicación de saberes estadísticos para argumentar las representaciones gráficas.	4	Al menos una por cada representación (Tabla 5 y Tabla 7)
Total de Preguntas		13	

Tabla de especificaciones: ONE 1999-2000

Capacidades Contenidos	Conceptua- lización	Resolución de problemas	Total
Números reales	2	2	10% 4
Cálculo combinatorio y probabilidades	1	3	10% 4
Estadística descriptiva	2	4	15% 6
Funciones	5	3	20% 8
Ecuaciones e inecuaciones	4	* propuesta de desarrollo 4	20% 8
Geometría plana y del espacio	4	* propuesta de desarrollo 2	15% 6
Lógica informal (inferencias y equivalencias)	—	4	10% 4
Total	45% 18	55% 22	100% * 2 propuestas de desarrollo 40

* los ejercicios de desarrollo (abiertos) no están contemplados en la distribución porcentual.

Tabla de especificaciones de Biología

Objetivos	Conocer	Aplicar	Evaluar	Puntaje
Describir las principales características de los seres vivos.	6 preguntas de ítems cerrados (12 puntos)	1 pregunta de desarrollo (10 puntos)		22 puntos
Diferenciar los niveles de organización de la materia viva.	6 preguntas de ítems cerrados (12 puntos)	1 pregunta de desarrollo (10 puntos)		22 puntos
Describir la importancia biológica de los bioelementos	8 preguntas de ítems cerrados (16 puntos)	1 pregunta de desarrollo (16 puntos)	Estudio de caso (24 puntos)	56 puntos
Totales	40	36	24	100

Evaluaciones formales

3. Construir el instrumento de evaluación, aunque previamente, para su selección, hay que tener presente algunas cuestiones.

Orientaciones

- Si adherimos a una evaluación auténtica deben redactarse de un modo contextualizado.
- Si la evaluación es presencial, estimar el tiempo que demandará resolverlas.

Orientaciones sobre las CONSIGNAS

- Ordenarlas de acuerdo a su nivel de complejidad, sin dejar las más difíciles para el final.
- Asignar puntaje de acuerdo a algún criterio que debe ser conocido por los estudiantes (tanto el criterio como el puntaje)

Para evaluar desempeño

- Hay que decidir **qué es lo que tendrá que hacer el estudiante para demostrarlo.**
- **Determinar los grados de dominio que el estudiante debe demostrar como evidencia de su desempeño.**
- **Reunir evidencias** sobre el desempeño.
- **Tomar decisiones sobre lo evaluado**
- Retroalimentar.

Instrumentos de evaluación	Instrumentos de registro/ corrección	Evalúa
Pruebas escritas estructuradas y semiestructuradas.	Claves de corrección y hoja de respuestas.	Conocimientos.
Pruebas no estructuradas (de desarrollo y producciones).	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conocimientos, capacidades.
Pruebas orales (estructuradas y no estructuradas).	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conocimientos, capacidades.
Prácticas/desempeño.	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conocimientos, capacidades, desempeños.



Exámenes/pruebas orales

- **Estructurados o estandarizados (SOE)**
- **No estructurados.**
 - Coloquios.
 - Exposiciones.
 - Presentaciones, entre otros.



Permite evaluar:

- Capacidad de comunicación.
- Habilidades de relación.
- Capacidades de razonar y de resolver problemas
- Capacidad de organizar la información de manera lógica.



Las principales desventajas:

En el docente puede influir sus estado anímico, cansancio, capacidad de juicio crítico, etc.

A veces se centra en cómo se expresa oralmente el alumno olvidando su propósito de evaluar aprendizajes.

Examen oral estructurado

- Se presentan las mismas situaciones a todos los estudiantes. Por ejemplo en Medicina: entre 4 y 10 casos estandarizados.
- Se dedica a cada uno de ellos entre 5 a 15 minutos.
- Son evaluados haciéndoles las mismas preguntas.

Examen oral estructurado




- Se usan las mismas listas de chequeo con los mismos criterios y puntuaciones.
- Es importante que los evaluadores controles sus expresiones verbales y no verbales que puedan proporcionar feedback a los examinados y no improvisen.

Evaluaciones orales no estructuradas



- Disponer de registro de corrección.
- Cada estudiante debe contar con 20 a 25 minutos.



Para la corrección/calificación podemos diseñar el instrumento de registro:

- una lista de chequeo,
- una escala de apreciación o
- una rúbrica.

Orientaciones para orales

- Informar y preparar al alumnado sobre criterios de corrección.
- Contar con un procedimiento de registro.
- **No relevar solo memoria.**
- Disponer de **un variado set de preguntas** escritas.

Orientaciones para orales

- Se puede **clasificar las preguntas** por grado de complejidad.
- Disponer de una **pauta de corrección detallando previamente los aspectos más importantes** de lo esperado, destacando los puntos o temas que el docente considere relevante para considerar una respuesta correcta o un desempeño esperado.
- No apurar a los estudiantes, es decir distribuir bien el tiempo de las respuestas.

Orientaciones para orales

- **En los exámenes tener por escrito el número de preguntas por estudiante, asignar al azar las preguntas**
- Un examen de estas características requiere para ser válido de **20 a 25 minutos** ya que esto permite al alumno expresar sus pensamientos sobre varios tópicos y no ser penalizado por una o dos respuestas insatisfactorias.
- Al momento del examen tener un registro con puntajes obtenidos por los estudiantes, observaciones y calificación final.

Fuente: Galli A, Castro C. (1992) Exámenes orales y escritos. Programa de Formación Docente-Pedagógica. Washington DC: OPS

www.sre.urv.es/web/aulafutura/php/fitxers/496-5.pdf sobre exámenes orales

EL EXAMEN



- Es una **fruta que ha madurado lentamente** todo el año. Pero que nos llega ácida e indigesta.
- En teoría es un torneo de la **inteligencia**, la prueba de la **estudiosidad** y el certamen de la **sabiduría**.
- En realidad es una mezcla de **trámite burocrático y lotería nacional**. Una combinación de **justicia** y juego **de azar**.
- **Progresas inevitablemente. Terminas en trance doloroso. Y se olvida pronto.**
- Como una gestación. Tiene una solemnidad inexcusable e inútil. Que pone un nudo en la garganta. Un vacío doloroso en el epigastrio. Y un deseo de morir de novela cursi.

EL EXAMEN



- Hay tres maneras de pasar en un examen: el cálculo de probabilidades, el árbol genealógico y la ley de la oferta y la demanda. Se puede, además, estudiar.
- Los profesores se sientan como para una partida de truco. En realidad, asisten a una partida de trucos.

EL EXAMEN



- Hay estudiantes que se dejan **crecer la barba**. Enmarañar el **pelo**. Otros se acicalan como para una cita de amor fácil. Entienden que el examen es **un acto diplomático** y formal. Y otros **se muestran desencajados y ojerosos** como convalecientes. Sienten el examen como un **acto patológico**.
- En la enseñanza el límite es la capacidad de comprender del alumno. El **profesor** se defiende de su propia limitación. **Lucha por ser justo. Y sólo consigue ser apasionado de una manera burocrática.**

EL EXAMEN



- Es un juicio sin fiscales. Sin acusados. Sin jueces. Un juicio sin juicio. Como el de los niños y el de los críticos bibliográficos. Mediante el cual los estudiantes aprenden a desconfiar de la justicia humana. A creer en la suerte. Y a ejercitar periódicamente las funciones de la vida vegetativa que rigen la náusea, la inapetencia y el insomnio.

EL EXAMEN



El examen es la forma más justa de la injusticia. Imperfecta e irremplazable.

- Un estudiante no prepara materias. Prepara exámenes. Se puede llegar a ser abogado, psicólogo, profesor en Letras o en Historia sin haber hecho otra cosa que rendir exámenes.
- En ellos que se ha probado la capacidad masoquista del alumno.

EL EXAMEN



- Hay **variantes del examen**.
- Ahora está de **moda** lo que se llama **multiple-choice** que no es una marca de whisky, sino un cuestionario que permite una **evaluación mezclando las palabras cruzadas con la lotería de cartones. Una variante didáctica del adivina- adivinador**. Lo importante es que el profesor no se comunique con el alumno porque eso es peligrosísimo. A lo mejor se llega a saber que no sabe o que enseña para aprender.

EL EXAMEN




- El **examen tradicional** es el hijo legítimo de la clase magistral. Se denomina clase magistral a una peroración en / la que las ideas pasan de los apuntes del profesor a los apuntes del alumno, sin pasar por la cabeza de ninguno de los dos. La clase magistral es la docencia con taxímetro. Un profesor recitativo es alguien que sabe que el monólogo es la evitación del diálogo. La gran ventaja de la clase magistral es la frescura. Casi siempre se prepara la noche anterior. Y se olvida la noche siguiente.

EL EXAMEN



- Hay profesores que guardan en carpetas los apuntes de sus clases, son muy carpeteros. Cada año los corrigen un poco. Y el día antes del examen los repasan para saber qué tienen que preguntar. Todo se aprende. Hasta el arte sutil de no enseñar.

Piolín de Macramé (¡1994) Oh! Escogidos de sus primeros 50 años. Finnegans.



Pruebas de ítems cerrados o estructurados y de ítems semiestructurados

Se llama prueba de ítems

□ ESTRUCTURADOS/CERRADOS:

El estudiante evoca los conocimientos.

El docente presenta las opciones.

Son de este tipo: Pregunta de respuesta alterna (V/F), de opciones múltiples, de correspondencia, y de ordenamiento.

□ SEMIESTRUCTURADOS/SEMIABIERTOS:

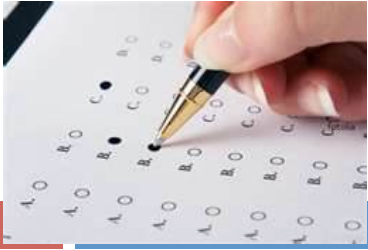
El estudiante produce una respuesta corta y precisa.

Son de este tipo: respuesta corta y texto lacunar.

Aspectos técnicos a tener en cuenta



- Identificar **qué** se va a evaluar.
- Elaborar la tabla de especificaciones.
- Estimar el **tiempo** dedicado a cada contenido a evaluar.
- Seleccionar los **tipos de ítems**.
- Elaborar las **instrucciones** generales y específicas.
- Estimar el **tiempo** disponible para la prueba.
- **Ensamblar** la prueba.



Pruebas de ítems E y SE

- Orientadas a la teoría.
- Distantes de situaciones de la cotidianidad profesional.
- Son fáciles de corregir y difíciles de elaborar.
- Deben estar redactadas de forma clara y precisa.
- Se debe evitar: ambigüedades, trampas o pretensiones capciosas.
- Permite relevar muchos datos y aplicarlas a muchas personas.



Tipos

Verdadero/Falso: se pide al alumno/a que indique si una afirmación es verdadera o falsa.

Selección múltiple: se le pide que seleccione la mejor respuesta entre varias respuestas opcionales para una pregunta.

Relación/emparejamiento: se presentan dos listas y se le pide que relacione o indique la correspondencia correcta entre los enunciados de cada lista.

Jerarquización: ordene elementos según un criterio.

Identificación: ubicación de los términos en diagramas, gráficos.

Completamiento o lacunar: se le pide que seleccione el término que corresponde (con o sin lista)



Pautas para su elaboración

■ PARA EL CONTENIDO

- Cada pregunta debe reflejar **un contenido**.
- Guardar el contenido de **cada pregunta**.
- Basar cada pregunta en algún **punto importante** del contenido
- Evitar un contenido demasiado específico o demasiado general.
- Usar material **novedoso. Parafrasear**.
- **Evitar preguntas basadas en opiniones y preguntas capciosas.**
- Mantener el **vocabulario apropiado** para cada grupo de estudiantes.



Pautas para su elaboración

PAUTAS PARA EL FORMATEO

- Usar las distintas versiones de la POM

PAUTAS PARA EL ESTILO

- Editar y corregir las preguntas.
- Respetar reglas gramaticales, puntuación, mayúsculas y ortografía correctas.
- Reducir al mínimo la cantidad de palabras en cada pregunta.



Pautas para su elaboración

REDACCIÓN DE LAS INSTRUCCIONES

- Asegurar que estén formuladas en forma clara.
- Incluir la idea central en el **tallo/premisa** en lugar de ponerla en las opciones.
- **Evitar adornos** (verbosidad innecesaria).



Pautas para su elaboración

REDACCIÓN DE LAS OPCIONES

- Asegurarse que **sólo una de las opciones** sea la respuesta correcta.
- Hay que **variar el lugar de la opción correcta**.
- **Mantener las opciones homogéneas** en términos de contenido, de estructura gramatical y de extensión.



Pautas para su elaboración

REDACCIÓN DE LAS OPCIONES

- Afirmar en lugar de negar y **evitar palabras como NO y EXCEPTO.**
- Si se usan palabras negativas, usar la palabra con cuidado y siempre asegurar que aparezca en **MAYÚSCULAS y en NEGRITA**
- **NUNCA USAR:** ninguna de las opciones anteriores .
- **Evitar: TODAS LAS OPCIONES ANTERIORES.**



Pautas para su elaboración

REDACCIÓN DE LAS OPCIONES

- **Las respuestas correctas deben colocarse al azar, distribuidas equitativamente entre las posiciones.**
- **Guardar estrecha relación con la premisa.**
- **Presentarse en la forma más simple posible.**



Pautas para su elaboración

REDACCIÓN DE LAS OPCIONES

- **Evitar pistas** que indican la opción correcta y **evitar palabras inclusivas** como “siempre”, “nunca”, “completamente” y “absolutamente”.
- **Evitar opciones conspicuamente correcta o bien patentemente absurdas o ridículas.**



Producciones escritas

- Pruebas de ensayo modificadas.
- Reportes de investigación.
- Monografías.
- Informes.
- Estudios de casos.
- Resolución de problemas, entre otros.

Producciones escritas

- ▣ Más fáciles de preparar.
- ▣ No se puede adivinar la respuesta.
- ▣ **Corrección:** laboriosa si no se cuenta con clave de corrección.
- ▣ El **docente debe prever las respuestas posibles** que darán los estudiantes y armar una pauta de corrección: claves de corrección.



Algunas recomendaciones



- Si es una prueba, hay que corregir todas las respuestas de cada pregunta antes de pasar a la siguiente.
- **Evitar conocer el nombre del alumno** del examen antes de asignarle el puntaje.
- **Evitar calificar aspectos no previstos** en el objetivo de la evaluación.

SUERTE EN EL EXAMEN
DE MAÑANA...

DE MAÑANA??



EULER



Consigna 10. En grupos

1. Elaborar una prueba.
2. Proponer un objetivo de investigación vinculado con los temas tratados.

□ Consigna 11.

1. Observar el video.
2. Ofrecerle por lo menos una orientación al docente.

Instrumentos de evaluación	Instrumentos de registro/ corrección	Evalúa
Pruebas escritas estructuradas y semiestructuradas.	Claves de corrección y hoja de respuestas.	Conocimientos.
Pruebas no estructuradas (de desarrollo y producciones).	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conocimientos, capacidades.
Pruebas orales (estructuradas y no estructuradas).	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conocimientos, capacidades.
Prácticas/desempeño.	Lista de chequeo. Escala de estimación. Rúbricas	Conocimientos, capacidades, desempeños.

PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PROFESIONAL. LA EVALUCION POR ESTACIONES

María José Sabelli. Universidad Isalud.
Universidad de Buenos Aires.
Email: majosabelli@hotmail.com

Marta Alicia Tenutto Soldevilla
Universidad Nacional de La Matanza.
marta.tenutto@gmail.com

Apreciaciones iniciales sobre la evaluación por estaciones



- Que esas **competencias resulten prevalentes en el ejercicio de la profesión, situaciones frecuentes** en el ejercicio de la profesión.
- Que entre todos los casos se permitiera evaluar el conjunto de competencias seleccionadas.

Apreciaciones iniciales sobre la evaluación por estaciones

Es necesario:

- Identificar los recursos necesarios para cada una de las estaciones.
- Los instrumentos de registro.
- Los evaluadores.

Un caso: el diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de Análisis de Video:

- Se seleccionaron videos de programas televisivos donde se refleja el desarrollo de una situación real, compleja y concreta en la que participan integrantes de la profesión.
- Se propuso analizar críticamente las actuaciones desempeñadas por los protagonistas del video.

El diseño de las estaciones en la escuela de agentes



Estación de presentación del caso y su resolución:

- Se elaboraron Casos de Estudio con consignas críticas para su resolución.
- A los estudiantes se les entregaron situaciones concretas (intervenciones) a analizar y resolver.

El diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de Simulación:

- Los estudiantes debían resolver una situación por parejas.
- Esta intervención simulada incluía las competencias evaluadas y las acciones, actitudes, respuestas, decisiones, que iban a ser valorados.

Otro caso: las estaciones en la formación de profesionales de la salud



Al finalizar el último año de la carrera de Medicina en algunas unidades académicas se ha implementado la evaluación por estaciones.

Secuencia:

Día 1: Prueba que releva contenidos declarativos,

Día 2: Estaciones de destrezas.

Día 3: Estaciones de simulaciones.

Conclusiones



En este trabajo se plantearon los rasgos centrales de la evaluación por estaciones en dos campos profesionales diferentes: salud y seguridad.

En ambos **casos la propuesta de evaluación por estaciones permitiría valorar aquellas competencias que el examinado posee sino también identificar aquellas en las que presenta deficiencias.**

Conclusiones



Puede favorecer la posibilidad de reorientar la formación ya que **los docentes que evalúan pueden identificar problemas recurrentes en los examinados.**

Esta posibilidad **de ver *in situ* un desempeño**, permite una **retroalimentación** significativa del aprendizaje, dado que el estudiante puede advertir inmediatamente, a instancias de su mentor, cuáles han sido los problemas y cómo debe solucionarlos.

Apreciaciones finales



- La evaluación de desempeño profesional es una preocupación creciente para las instituciones formadoras de profesionales.
- Propone situaciones o problemas que el estudiante debe resolver de la práctica profesional.
- Presenta un formato potencialmente útil porque no se trata de un examen académico, sino de una evaluación de desempeño profesional.

Apreciaciones finales



En el proceso de diseño se toman diversas decisiones:

Construir una tabla de especificaciones en la que se definen

- las competencias a evaluar,
- los contenidos en juego de cada competencia,
- la modalidad posible de indagación,
- los criterios de evaluación.

Apreciaciones finales



Se puede estructurar la evaluación por estaciones se elabora un conjunto de situaciones o problemas profesionales

- habituales en la práctica cuya resolución pusiera de manifiesto las competencias definidas para la evaluación,
- que se asemejaran a la realidad,
- prevalentes en el ejercicio de la profesión, situaciones frecuentes en el ejercicio de la profesión.

Apreciaciones finales



Es necesario:

- Identificar los recursos necesarios para cada una de las estaciones.
- Los instrumentos de registro.
- Los evaluadores.

El diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de Análisis de Video:

- Se seleccionaron videos de programas televisivos donde se refleja el desarrollo de una situación real, compleja y concreta en la que participan integrantes de las fuerzas federales.
- Se propuso analizar críticamente las actuaciones desempeñadas por los protagonistas del video.

El diseño de las estaciones en la escuela de agentes



Estación de presentación del caso y su resolución:

- Se elaboraron Casos de Estudio con consignas críticas para su resolución.
- A los estudiantes se les entregaron situaciones concretas (intervenciones) a analizar y resolver

El diseño de las estaciones en la escuela de agentes

Estación de Simulación:

- Los estudiantes debían resolver una situación en binomio, es decir, por parejas.
- Esta intervención simulada incluía las competencias evaluadas (y sus componentes) y las acciones, actitudes, respuestas, decisiones, que iban a ser valorados.

Conclusiones



En este trabajo se plantearon los rasgos centrales de la evaluación por estaciones en dos campos profesionales diferentes: salud y seguridad.

En ambos casos la propuesta de evaluación por estaciones permitiría valorar aquellas competencias que el examinado posee sino también identificar aquellas en las que presenta deficiencias.

Además posibilitaría comparar un caso particular y su relación con el grupo de examinados en su conjunto.

Conclusiones

La *Evaluación por estaciones* puede favorecer la posibilidad de reorientar la formación ya que los docentes que evalúan pueden identificar problemas recurrentes en los examinados.

Esta posibilidad de ver *in situ* un desempeño, permite una retroalimentación verdadera (significativa) del aprendizaje, dado que el estudiante puede advertir inmediatamente, a instancias de su mentor, cuáles han sido los problemas y cómo debe solucionarlos.