



Dra. Marta Alicia Tenutto Soldevilla

marta.tenutto@gmail.com





Instrumentos de registro/corrección

Registro anecdótico



- **Se usa desde inicial hasta el secundario para sucesos imprevistos.**

- Fermente hacer un seguimiento del proceso formativo de los alumnos mediante información que evidencia:
 - el desarrollo cognitivo del alumno y/o del grupo,
 - aspectos actitudinales,
 - el logro de capacidades, los intereses,
 - las interacciones con sus pares y con el docente.

Registro anecdótico



- Privilegia el registro libre y contextualizado de observaciones que se relacionan con los incidentes, los hechos y las situaciones concretas que se presentan en los espacios de convivencia escolar y que requieren atención por parte de los docentes.

Ejemplo de registro anecdótico



1. Datos: TUTORÍA Fecha: 06-mar-12
2. **Contexto:** Conflicto de cumplimiento de acuerdos en el trabajo escolar en un equipo.
3. **Competencia:** Relaciones interpersonales.
4. **Descripción del acto:** El día 26, los integrantes del equipo: Rosalía, Jesús, Bertha y Eduardo no presentaron ante el grupo su trabajo debido a que Bertha no hizo lo que se le había asignado porque Rosalía no concluyó las tareas asignadas, al igual que Jesús; y Eduardo no pudo trabajar porque se enfermó. El incidente provocó que los integrantes del equipo solicitaran al tutor que se les cambiara de equipo.

Ejemplo de registro anecdótico



4. **Interpretación:** La situación presentada puede ser un recurso para trabajarse en el grupo, que no se había presentado con anterioridad en otros equipos.

Ejemplo de registro anecdótico



Sugiero presentar al grupo la situación hipotética promoviendo su discusión y reflexión a partir de las siguientes preguntas:

- ❑Cuál fue el contexto en el que se suscitó la situación?
- ❑¿Qué actitudes o comportamientos adoptaron los integrantes del grupo?
- ❑¿Qué otras posturas podrían haber adoptado los integrantes del equipo?
- ❑¿Qué consideran que se pudo haber hecho para evitar esta situación?
- ❑¿Qué se debe hacer para los próximos trabajos en equipo?

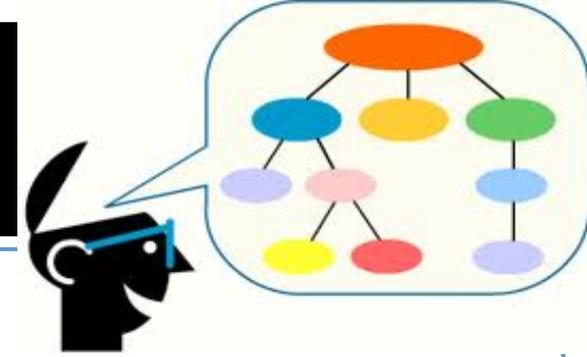
Registro descriptivo/narrativo



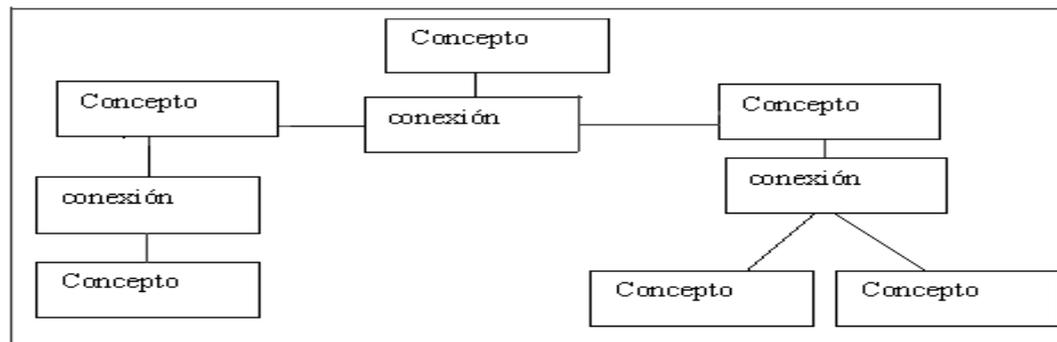
Recaba información de comportamientos y determinadas a través de criterios específicos

Consiste en describir el comportamiento a evaluar previamente establecidos.

Organizadores gráficos



- Ayudan a pensar y hacer el proceso visible.
- Si se utilizan en la preparación de una respuesta por escrito, **pueden mostrar dónde es necesaria más información o más argumentos.**
- Si se les pide a los alumnos que **expliquen su uso, hay una oportunidad para el desarrollo metacognitivo porque** deben explicar su proceso de pensamiento ('¿Por qué pones esta información aquí?')



Escala de rasgos de tolerancia

Se trata de identificar en qué medida se reconocen y aceptan a todos los que son diferentes en aspectos físicos y emocionales, ideas, opiniones, etc son objeto de los mismos derechos como seres humanos.(Ruedas, 2006)

Se califica del 1 al 5, siendo 5 el máximo esperado.

Escala de rasgos de tolerancia

- I. Respeta a quienes son diferentes en el grupo**
- 1 No respeta a quienes son diferentes en el grupo
- 2 Acepta en mediana forma a quienes son diferentes en el grupo
- 3 Por costumbre acepta a quienes son diferentes en el grupo
- 4 Habitualmente acepta a quienes son diferentes en el grupo
- 5 Acepta en forma a quienes son diferentes en el grupo pues los reconoce como seres humanos igual a él

1 2 3 4 5

Escala de rasgos de tolerancia

II. Evita actitudes discriminatorias en su grupo

1. Muestra indiferencia ante los abusos de sus compañeros a un semejante
2. Se da cuenta y manifiesta actitudes de rechazo ante ese comportamiento
3. En ocasiones interviene ante acciones discriminatorias y de abuso
4. Evita las acciones discriminatorias y de abuso
5. Concientiza a sus pares ante el abuso y la discriminación

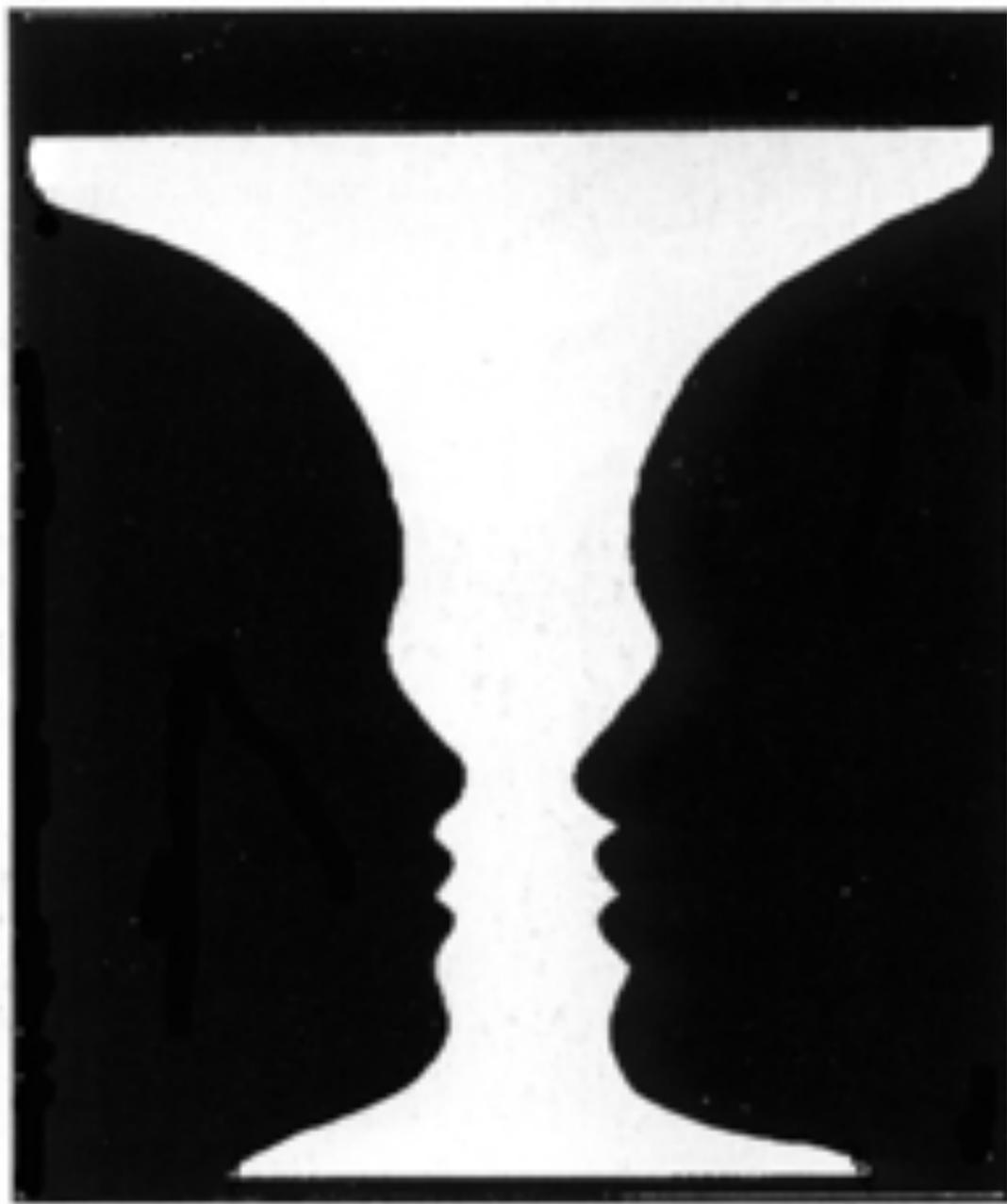
1 2 3 4 5

Escala de rasgos de tolerancia

III. Acepta las opiniones de los demás

1. Muestra signos de intolerancia ante las opiniones de los demás en clase
2. Muestra poca aceptación a las opiniones de sus compañeros
3. Está dispuesto a escuchar las sugerencias y opiniones de los demás
4. Escucha y comparte opiniones de buena manera
5. Acepta opiniones diferentes a la suya para enriquecerse.

1 2 3 4 5





© 1964 by [unreadable]

Lista de cotejo



□ Es un listado de características, aspectos, cualidades, habilidades, destrezas, etc. respecto de la cuales **se pretende determinar su presencia o ausencia.**

□ **Es dicotómica**, sólo contiene dos categorías de evaluación, tales como:

□- si/no,

□- lo hizo/no lo hizo,

□- logrado/no logrado, etc.

Orientaciones sobre EL PUNTAJE

- Hay que ser Prácticos: cuando se diseñe una lista de chequeo (Si/no) se sugiere establecer el listado con base 10.
- Redactar todos los puntos en positivo: se detalla aquello que se espera se logre, en lugar de aquello que no debe aprender.

No utilizar términos ambiguos como correcto, adecuado, ya
que debería definirse qué es lo que se considera dentro de estas expresiones.

Ejemplo: lista de chequeo para evaluar Informe de Investigación

Criterios	Si	No	No A.
1. El titulo resume el trabajo realizado.			
2. Indica en el resumen el tipo de diseño usado.			
3. Enuncia los objetivos generales y específicos.			
4. En el inicio del documento se consignan las palabras-clave.			
5. Incluye resumen y abstract.			
6. Define las variables.			
7. Explicita las características de la población y muestra.			
8. Enuncia los criterios de inclusión y exclusión.			
9. Resume los resultados.			
10. Enuncia posibles investigaciones que surgen a partir de este estudio.			

Ejemplo: lista de chequeo para evaluar Informe de Investigación

Descriptor	si	no
Incluye carátula y portada con título, nombre del investigador (es), universidad, facultad o escuela, lugar de aplicación, año de aplicación		
El título es conciso e informativo permitiendo la identificación de las variables, su relación refleja y específica, clara, exacta y breve con el contenido de la investigación		
Organiza las tablas de contenido, figuras enumerándolas en forma correlativa		
Redacta el resumen con menos de 250 palabras indicando el objetivo, método, instrumentos, muestra, resultados, conclusiones y palabras claves		
En la introducción se plantea la vigencia del problema de investigación, base epistemológica, base teórica, objetivos, hipótesis explicando cómo realizó el estudio y organización del informe		

Ejemplo: lista de chequeo para evaluar Informe de Investigación con puntaje

Descriptor	pje	T
Incluye carátula y portada con título, nombre del investigador (es), universidad, facultad o escuela, lugar de aplicación, año de aplicación	5	
El título es conciso e informativo permitiendo la identificación de las variables, su relación refleja y específica, clara, exacta y breve con el contenido de la investigación	5	
Organiza las tablas de contenido, figuras enumerándolas en forma correlativa	5	
Redacta el resumen con menos de 250 palabras indicando el objetivo, método, instrumentos, muestra, resultados, conclusiones y palabras claves	5	
En la introducción se plantea la vigencia del problema de investigación, base epistemológica, base teórica, objetivos, hipótesis explicando cómo realizó el estudio y organización del informe	5	

Otro caso: con puntaje ponderado

Ejemplo para evaluar desempeño en un espacio formativo

Descriptores		Puntaje Parcial	Peso	Puntaje Final ⁴⁵
1	Asiste regular y puntualmente a los seminarios		x 1	
2	Participa activamente		x 1	
3	Explica en forma comprensible		x 1	
4	Presenta al inicio de cada seminario el cuestionario		x 2	
5	El cuestionario tiene sustento bibliográfico actualizado		x 4	
6	Realiza la intervención oral en forma detallada y completa		x 3	

Escala de apreciación/estimación

- Incorpora más de dos alternativas en la observación.

Pueden ser:

- Cuantitativas:

- numéricas: asigna un puntaje,

- de frecuencia: por ejemplo: siempre, casi siempre, nunca.

- Cualitativas: calidad, por ejemplo: MB, B, Debe mejorar.

Ejemplo: para la evaluación de un resumen

Criterios	4	3	2	1	0
1. Identifica el tema.					
2. Presenta las principales ideas del autor.					
3. Registra los principales argumentos.					
4. Mantiene un lenguaje sin adjetivaciones.					
5. Omite ejemplos.					
6. Evita reiteraciones.					
7. El texto posee coherencia y cohesión.					
8. La redacción es concisa.					
9. Resume los resultados.					
10. La escritura se encuentra carente de errores ortográficos.					

La rúbrica



- Es una herramienta que enumera los **criterios** que se deben tener en cuenta para un trabajo y muestra *los niveles de calidad* para cada uno de estos criterios.

- Permite compartir con el estudiante la responsabilidad de su aprendizaje y de su calificación.

Rúbrica: tipos

□ **COMPREHENSIVA, HOLISTICA Ó GLOBAL:**

.- El profesor evalúa la totalidad del proceso o producto como una totalidad.

□ **ANALÍTICA:**

.- El profesor *evalúa inicialmente por separado* las diferentes partes del producto o desempeño y *posteriormente suma el puntaje de estas para obtener una calificación total.*

Rúbrica: elementos



- *Criterios*: caracterizan lo esperado o requerido para completar la tarea.
- *Indicadores de desempeño*: indican el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes basada en los criterios.
- *Niveles/Escala*: indica los valores o puntuaciones mediante los cuales cuantificamos la ejecución de los estudiantes para lograr una evaluación lo más precisa posible.

Ejemplo: rúbrica holística para evaluar relación con el paciente

Optimo	Saluda al paciente y a los acompañantes. Explica los procedimientos con un vocabulario accesible y respeta la autonomía del paciente para decidir su tratamiento. Brinda la información sanitaria necesaria y adecuadamente en forma oral y, si el paciente lo requiere para una interconsulta, lo hace por escrito y solicita la firma al jefe de área o de servicio. Su trato es respetuoso de los derechos del paciente. Da lugar a preguntas y comentarios de los pacientes acerca de la consulta.
Bueno	Saluda al paciente y a los acompañantes. Explica los procedimientos con un vocabulario accesible y respeta la autonomía del paciente para decidir su tratamiento. Brinda la información sanitaria necesaria y adecuadamente en forma oral y, si el paciente lo requiere para una interconsulta, lo hace por escrito y solicita la firma al jefe de área o de servicio. Su trato es respetuoso de los derechos del paciente.
Insuficiente	A veces saluda al paciente. A veces usa vocabulario adecuado. En ocasiones, respeta la autonomía del paciente para decidir sobre el tratamiento. Frecuentemente brinda información sanitaria necesaria en forma oral y, esporádicamente, lo hace por escrito.

Ejemplo: rúbrica holística de escritura

Conceptos	Descriptorios
Excepcional (E)	Los escritos son de alta calidad, el desempeño va más allá de los requerimientos; demuestra creación de significados personales.
Destacado (D)	Escritos claros precisos, expresan significados personales.
Adecuado (A)	Los escritos satisfacen los requerimientos mínimos, incluyen algunos de los elementos esperados pero carecen de significados personales
Inadecuado (I)	No satisface los requerimientos mínimos

Ejemplo: rúbrica de desempeño

PUNTAJE	Descriptor
3	El comportamiento se manifiesta o realiza con facilidades sin apoyo.
2	El comportamiento es expresado con dificultad, se realiza parcialmente con algunos errores; se observan titubeos y expresiones de inseguridad al responder; requiere perfeccionar y avanzar en algunos aspectos; requiere apoyo.
1	Se manifiesta escasamente el comportamiento esperado; lo realiza con muchos errores; muestra inseguridad al responder o actuar; requiere apoyo permanente de los adultos y necesita mucho ejercitación.
0	No logra expresar el comportamiento; requiere aprender desde el nivel más básico.

Ejemplo: rúbrica analítica de desempeño

Niveles	Descriptores
4	<p>Respuesta completa.</p> <ul style="list-style-type: none">• Explicaciones claras del concepto.• Identifica todos los elementos importantes.• Provee buenos ejemplos.• Ofrece información que va más allá de lo enseñado en clase.
3	<p>Respuesta bastante completa.</p> <ul style="list-style-type: none">• Presenta comprensión del concepto.• Identifica bastantes de los elementos importantes.• Ofrece información relacionada a lo enseñado en clase.
2	<p>Respuesta refleja un poco de confusión.</p> <ul style="list-style-type: none">• Comprensión incompleta del concepto.• Identifica algunos elementos importantes.• Provee información incompleta de lo discutido en clase.
1	<ul style="list-style-type: none">• No logra demostrar que comprende el concepto.• No provee contestación completa.• Omite elementos importantes.• Hace mal uso de los términos.
0	<ul style="list-style-type: none">• La explicación es incompleta / no se entiende.• Omite las partes fundamentales del concepto.• Presenta concepciones erróneas.• Plantea incorrectamente lo planteado.• Vaga intento de contestar.

Ejemplo: rúbrica holística de problema matemático

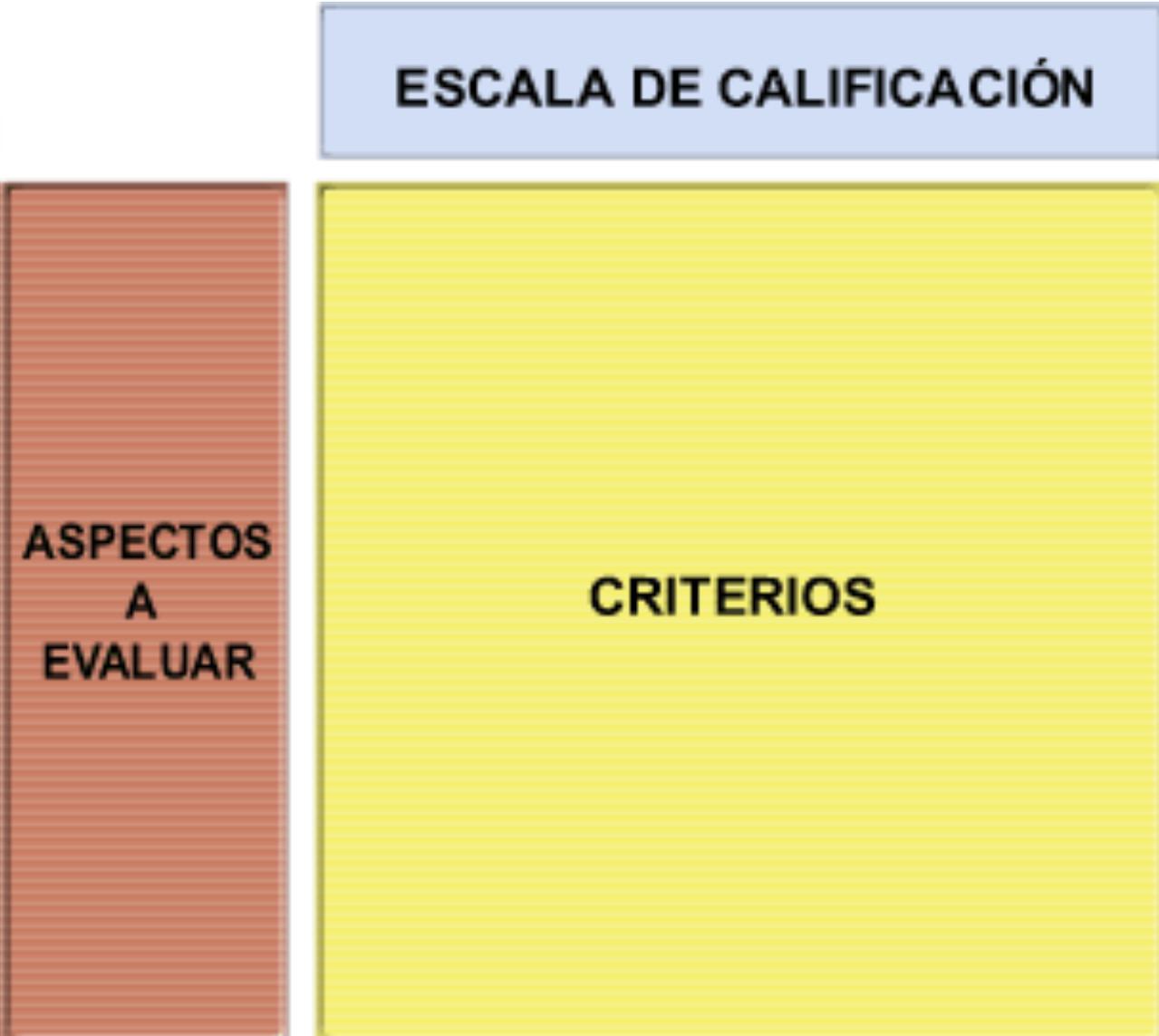
Niveles	Descriptores
3	La respuesta conduce la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones están claramente presentadas y desarrolladas. No tiene errores matemáticos significativos
2	La respuesta conduce parcialmente la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones están claramente presentadas y desarrolladas. No tiene errores matemáticos significativos
1	La respuesta conduce la solución correcta. Las representaciones son correctas. Las explicaciones o justificaciones tienen errores de razonamiento.
0	La respuesta es incorrecta

Ejemplo de rúbrica: niveles de autonomía responsable y de desempeño

- Hay que determinar el nivel de dominio en las etapas del proceso enseñanza y aprendizaje.
- Lo que importa es que el desempeño aumente.

Ejemplo: niveles de autonomía responsable

Dependencia mayor	Dependencia menor	Dependencia saliente	Autonomía entrante	Pro autonomía	Autonomía responsable
Recibe instrucciones precisas y necesita supervisión total	El estudiante solicita instrucciones precisas, recibe supervisión parcial y retroalimentación	El estudiante solicita instrucciones precisas y retroalimentación	El estudiante propone y despliega sus procesos de desarrollo, solicitando autorización supervisión y retroalimentación	El estudiante sistematiza un procedimiento Solicita supervisión y retroalimentación	(maestro) Tiene iniciativa Responsabilidad Desempeño



The diagram consists of three main colored boxes: a light blue box at the top, a vertical orange box on the left, and a large yellow box on the right. The orange box is positioned to the left of the yellow box. The light blue box is positioned above the yellow box. The text 'ASPECTOS A EVALUAR' is centered within the orange box, 'CRITERIOS' is centered within the yellow box, and 'ESCALA DE CALIFICACIÓN' is centered within the light blue box. There are also some horizontal bars: a red and blue bar on the left, and a blue bar on the right, both partially overlapping the top of the orange and yellow boxes respectively.

ESCALA DE CALIFICACIÓN

ASPECTOS
A
EVALUAR

CRITERIOS

Rúbrica: componentes

Columna que describe el desempeño esperado

Aspectos a evaluar	Niveles de desempeño				
	Excelente 5	Muy bueno 4	Satisfactorio 3	Correcto 2	Debe seguir Trabajando 1
1	<i>¿Cómo se describe este nivel de desempeño?</i>				
2					
3					

Descriptores que contienen las especificaciones que entregan el significado de cada dimensión

Ejemplo: rúbrica analítica para evaluar rúbrica

Aspectos a evaluar	Escalas y niveles de desempeño			
	Excelente	Muy bien	Bien	Deficiente
La rúbrica	Cumple con conceptos y criterios adecuados	Cumple parcialmente con los conceptos y los criterios	Alguno de los criterios o conceptos no son los adecuados	Los criterios o los conceptos requieren ser revisados
La graduación de los criterios	Los criterios han sido graduados de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados parcialmente de manera equitativa y equilibrada	Los criterios han sido graduados aunque no de manera equitativa o equilibrada	La graduación de los criterios requiere ser revisada
Las indicaciones	Son claras y concisas	Son parcialmente claras y	Requieren mejorarse	No son claras ni concisas

Ejemplo de rúbrica de trabajo escrito. Curso pensamiento científico. UNAM.

	Niveles			
Aspecto a evaluar	Debajo del nivel esperado (0 pts)	Aceptable (1 punto)	Bien (2 puntos)	Excelente (3 puntos)
Manejo del lenguaje	Muchos errores de ortografía o puntuación que dificultan la lectura.	Son evidentes los errores en ortografía, sintaxis o puntuación, varios por página.	Los errores de ortografía y puntuación son menores, uno o dos por página.	No hay errores de ortografía ni puntuación, excelente manejo del lenguaje.
Extensión	El trabajo incluye menos de 250 palabras.	El trabajo incluye de 250 a 500 palabras, o más de 2000 palabras.	El trabajo tiene entre 1000 y 2000 palabras.	El trabajo se realiza entre 500 y 1000 palabras.
Estructura y Claridad	El trabajo no tiene ninguna estructura. Es difícil seguir el argumento del texto.	Se argumentan los puntos de vista de manera muy somera o superficial con poca claridad en el orden de las ideas y las conclusiones.	Hay un enlace adecuado entre las ideas y un orden satisfactorio en la exposición.	Se cumple con todos los elementos para dar un orden al trabajo. Hay un enlace muy claro entre las ideas y las conclusiones.
Contenido	No se relaciona con los contenidos del curso.	Se menciona sólo un concepto del curso.	Se mencionan dos conceptos del curso.	Se usan tres o más conceptos del curso, obteniendo conclusiones

En síntesis: RÚBRICA HOLÍSTICA

- Se desea una inversión de tiempo menor, pero compatible con la proporción de cierta información global al alumno y del grupo
- Se desea una evaluación de corte más sumativo que formativo.

En síntesis: RÚBRICA ANALÍTICA

- Es importante evaluar los distintos procedimientos, fases, elementos, componentes que constituyen el proceso y de los resultados.
- Se pretende un **alto grado de retroalimentación**: que los estudiantes reciban feedback para cada uno de los criterios individuales de puntuación.
- **Ayuda a establecer puntos fuertes y débiles a nivel individual y/o grupal.**

Pasos para su elaboración

1. **Reflexión**
2. **Hacer la lista:** qué se espera aprendan los estudiantes.
3. **Agrupar y etiquetar:** categorías/criterios de evaluación
4. **Aplicación**
5. **Revisar**

- Las consignas se presentan **por escrito**.
- Es necesario expresar **con claridad qué se espera** del estudiante.
- **Contemplar el espacio para las respuestas y el tiempo necesario.**
- Los **criterios de evaluación** deben estar explicitados.
- Las **devoluciones** deben estar contextualizadas.





Dra. Marta Alicia Tenutto Soldevilla

marta.tenutto@gmail.com

