Definir:

Trabajo grupal (tres alumnos por grupo). Actividad colaborativa.

Temática abordada.

El docente propone 5 temas particulares que comprenderán el mismo nivel de exigencia teniendo en cuenta la interrelación con todos los temas dictados durante la cursada a fin de llegar a la integración como sistema (sistema inmunológico). Es decir, relacionando todos los temas aprendidos en un contexto lo más aproximado a lo real.

El grupo deberá elegir sólo uno para su desarrollo.

Tiempo de realización de trabajo práctico: 4 meses (durante la cursada)

Modalidad.

Presentaciones parciales obligatorias escritas. Las presentaciones tendrán un nivel de complejidad desde el tiempo cero (primer informe parcial escrito) hasta la finalización del informe. El informe tendrá en cuenta: Tema elegido, Introducción, Objetivo, Descripción del caso, Discusión, Conclusiones, Bibliografía.

Retroalimentación con el docente para la mejora del trabajo final (escrito y oral). Clases de consulta previamente estipuladas. Objetivo: llegar a la máxima complejidad del tema en particular.

Coloquio final. Al finalizar el curso el grupo deberá expresar su informe en forma oral con el empleo de herramientas didácticas diversas y el uso obligatorio del pizarrón (presentación informal) en un tiempo determinado.

Retroalimentación con el docente y el resto de los compañeros. Expresión oral.

**Rúbrica de evaluación**

1. Determinar los criterios que queremos evaluar. Capacidades que corresponden a cada una de las competencias.

2. Establecer los niveles de desempeño que pueda alcanzar el estudiante en cada criterio.

3. Y luego colocar un puntaje a cada nivel para cada criterio (podría ser cuantitativo).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Excelente100% | Muy bien75% | Bien50% | Regular25% | Porcentaje |
| EXPESIÓN ESCRITA INDIVIDUAL |
| Elección del tema propuesto. (Ej. Inmunidad frente a las bacterias) | Contenido teórico El alumno es capaz de determinar la fiabilidad del recurso bibliográfico. Presentación de la bibliográfia empleada como guía y más de dos fuentes posibles. | Contenido teórico El alumno es capaz de determinar la fiabilidad del recurso bibliográfico. Presentación de la bibliográfia empleada como guía y dos fuentes posibles. | Contenido teórico Presentación de la bibliográfia empleada como guía. No hay otras fuentes. | Contenido teórico El alumno no es capaz de determinar la fiabilidad del recurso bibliográfico  | 10% |
| Contenido del informe parcial.Nivel de complejidad 1. Temática. Macanismos de protección;Anticuepos neutralizantes;Mecanismos de reconocimientos antiguos filogenéticamente e inespecíficos; | Desarrollo del 100% de los temas propuestos | Desarrollo del 75% de los temas propuestos | Desarrollo del 50% de los temas propuestos | Desarrollo del 25% de los temas propuestos | 10% |
| Contenido del informe parcial.Nivel de complejidad 2 Temática:Complemento Fagocitosis. Mecanismos de evasión. | Desarrollo del 100% de los temas propuestos | Desarrollo del 75% de los temas propuestos | Desarrollo del 50% de los temas propuestos | Desarrollo del 25% de los temas propuestos | 10% |
| Contenido del informe parcial.Nivel de complejidad 3Temática: Sindromes inmunotóxicos.Lesiones tisulares inmunopatológicas crónicas | Desarrollo del 100% de los temas propuestos | Desarrollo del 75% de los temas propuestos | Desarrollo del 50% de los temas propuestos | Desarrollo del 25% de los temas propuestos | 10% |
| Metodología básica y diagnóstica de laboratorio. | El alumno propone y desarrolla todas las metodologías básicas y diagnósticas de laboratorio  | El alumnos propone y desarrolla algunas de las metodologías | El alumnos propone y desarrolla en forma no clara la metodología de laboratorio | El alumno propone y no desarrolla la metodología de laboratorio | 10% |
| Retroalimentación con el docente. \*Tiempo de entrega\*Interés por llegar a la complejidad parcial y total. | Tiempos de entrega de informes parciales.Consultas.Toma conocimiento de los temas.Demuestra interés en realizar un muy buen trabajo. | Cumple con los tiempos de entrega. Demuestra interés en realizar un buen trabajo. | No cumple con los tiempos de entrega pero demuestra interés en realizar un buen trabajo | No cumple con los tiempos de entrega y existe poco interés en la temática | 5% |
| Extensión y formato | La información está muy bien organizada. Títulos y subtítulos. Existencia de párrafos bien construidos. | La información está bien organizada en párrafos y a veces contiene subtítulos. | Organización de la información y los párrafos no están bien construidos.  | No existe organización de la información.  | 5% |
| Gramática y ortografía | No hay errores de gramática ni de ortografía | Casi no hay errores de gramática ni de ortografía | Existen pocos errores de gramática y hare rores de ortografía | Existen muchos errores gramaticales y de ortografía | 5% |
| Conclusiones | Conclusiones claras y estrechamente relacionadas con todos los temas | Conclusiones relacionadas a todos los temas pero poco claras  | Conclusiones relacionadas a pocos temas. | Las conclusiones son escuetas y poco claras. Existe poca relación con los temas. | 5% |
| EXPRESIÓN ORAL GRUPAL Todos toman participación y la evaluación es netamente grupal, no personal. |
| Presentación del trabajo | El alumno saluda a la audiencia. Presenta correctamente el tema elegido y a sus compañeros. Brinda una síntesis completa de los temas que serán tratados. | Presenta correctamente el tema elegido y a los compañeros de trabajo. Brinda una síntesis completa de los temas que serán tratados. | Presenta correctamente el tema elegido y a sus compañeros de trabajo. | No presenta correctamente el tema ni a sus compañeros | 8% |
| Recursos didácticos | Provecho máximo de recursos externos Digitales (visuales y/o audiovisuales). Pizarra, interacción informal con los compañeros. Muy buena ortografía y caligrafía. Muy buena sintaxis. Promueve la participación de los compañeros. | Provecho máximo de recursos externos Digitales (visuales y/o audiovisuales). Pizarra, interacción informal con los compañeros. Muy buena ortografía y caligrafía. | Presentación con recursos externos Digitales (visuales y/o audiovisuales). Pizarra. Poco provecho de los recursos. Algunos errores de ortografía y no muy buena caligrafía. | Presentación básica con mínimo recuso externo. No hay uso de pizarra.  | 5% |
| Expresión verbal del alumno representante del grupo | Presenta el contenido en forma oral, demuestra completo entendimiento del tema. Vocabulario acorde a la temática. Evita el uso de muletillas.  | Presenta el contenido en forma oral, demuestra completo entendimiento del tema. Vocabulario acorde a la temática. Evita el uso de muletillas.  | Presenta el contenido en forma oral. Demuestra conocimiento superficial del tema. | Presenta el contenido en forma oral. Demuestra escaso conocimiento del tema. | 2.5% |
| Expresión no verbal del alumno representante del grupo | Postura formal. Demuestra seguridad, relajado. Establece el contacto visual con el docente y compañeros. | Tiene buena postura y establece contacto visual con el docente y compañeros. | Tiene buena postura y establece contacto visual con el docente. | Tiene mala postura y sólo establece contacto visual con los compañeros | 2.5% |
| Tiempo de exposición | Duración 25-30 min. | Duración 20-25 min. | Duración 15-20 min. | Duración 10-15 min. | 2% |
| Retroalimentación grupal con la audiencia | El grupo pudo interaccionar con el resto de la audiencia contestando con precisión todas las preguntas planteadas por la misma. | El grupo pudo interaccionar con el resto de la audiencia contestando con precisión la mayoría de las preguntas planteadas por la misma. | Algunos del grupo pudieron interaccionar con el resto de la audiencia contestando con precisión pocas preguntas planteadas por la misma. | El grupo no pudo interaccionar con el resto de la audiencia contestando con precisión pocas preguntas planteadas por la misma. | 10% |
| PUNTAJE TOTAL |  |  |  |  | 100% |

|  |
| --- |
| EVALUACIÓN ESCRITA GENERAL PARA TODOS LOS ALUMNOS  |
| Aprender la materia Inmunología  | El alumno pudo relacionar el tema elegido con los demás temas grupales, englobar todos los conocimientos y lograr aprender inmunología. | Aprobado-No aprobadoPuntaje de aprobación ≥70% |

**Justificación del desarrollo de este instrumento.**

La rubrica de evaluación en sí misma me parece un muy buen instrumento para evaluar varios aspectos.

El desarrollo de la misma ha sido realizada con el fin de que el alumno aspire al buen desarrollo de los temas para llegar a “deducir”. Adquirir los principios fundamentales para lograr emitir un juicio. Y así llegar a la certidumbre de los mismos y ser capaz de aplicarlos a la realidad.