

Unidad 4: Evaluación y seguimiento



Mg. Lic. Mariela Delauro

2019

Contenido

1. Paradigmas de evaluación	3
2. Particularidades de la evaluación dentro del entorno virtual	4
2.1. Datos cuantitativos que aportan las plataformas	7
2.1.1. Control de ingresos	8
2.1.2. Informe sobre el seguimiento de cada participante	8
2.2. Dispositivos de evaluación.....	12
2.2.1. Actividades semanales o quincenales	13
2.2.2. Trabajos Prácticos	13
2.2.3. Portfolios	13
2.2.4. Cuestionarios propios de la plataforma Moodle (Autoevaluaciones)	14
2.2.5. Técnicas Informales de Evaluación – CATs (Classroom Assessment Techniques)	16
2.2.6. Dispositivos y estrategias a utilizar: decisión de cada equipo	18
3. Diseño y uso de rúbricas	20
4. Seguimiento del proceso de aprendizaje	22
4.1. Elaboración de planillas de Seguimiento	23
5. Calificación y proceso de acreditación	27
6. Bibliografía	28

1. Paradigmas de evaluación

Se identifica a la evaluación como un proceso complejo. Esto se demuestra por los numerosos autores que han teorizado sobre la misma a tal punto que logró posicionarse como una temática importante dentro de la Didáctica. Dichas teorizaciones no coinciden desde el punto de vista ideológico y operativo. Muy por el contrario, priorizan aspectos distintos, dando origen a los dos grandes paradigmas de la evaluación, el Paradigma Positivista y el Paradigma Alternativo o Comprensivista. Ambos paradigmas presentan la evaluación desde posturas diferentes. Por un lado, el Paradigma Positivista cuyas características más salientes son:

- linealidad del proceso comparando un estadio inicial con uno final;
- neutralidad de los contenidos;
- aplicación generalizada de determinados instrumentos;
- énfasis en los resultados de los procesos de enseñanza y aprendizaje;
- cuantificación de la evaluación y evaluación para el control.

Por el otro, el Paradigma Alternativo o Comprensivista, donde se engloban líneas teóricas que se posicionan frente a la evaluación desde otras características. Por ejemplo:

- consideran importante la interpretación que los sujetos realicen de la intencionalidad de las acciones;
- rescatan la relevancia del contexto sociocultural y dentro de él, la función social que cumple este proceso;
- denuncian el enmascaramiento de las relaciones de poder que también en la educación como hecho social están presentes;
- ubican en un lugar privilegiado a la praxis como fuente de construcción y validación de saberes, etc.

La implementación de cada uno de estos paradigmas da como resultado escenarios totalmente diferentes. El escenario positivista, donde solo se tienen en cuenta los resultados que los/as estudiantes obtienen en los exámenes. Por el contrario, el escenario alternativo o comprensivista, donde se identifican todas las instancias de los procesos de enseñanza y aprendizaje como insumos para evaluar. Concretamente, se tienen en cuenta, entre otras:

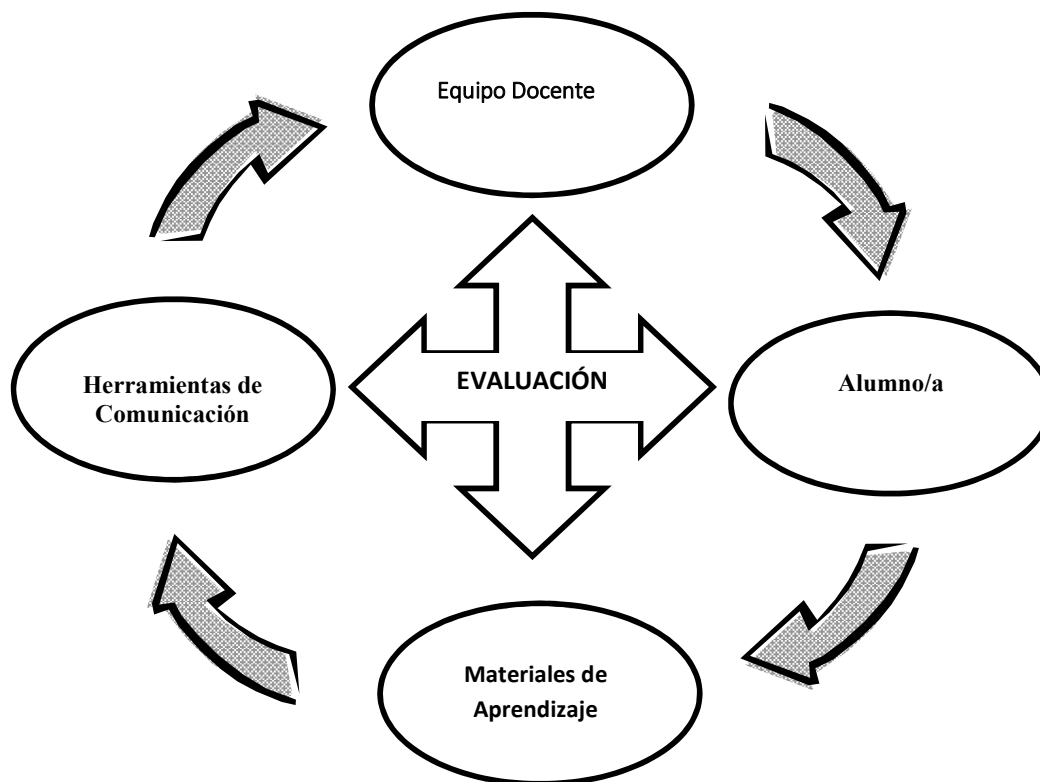
- las reacciones de los/as estudiantes;
- las preguntas que realizan;
- los errores que cometen y las dificultades que se les presentan;
- la evolución que se aprecia a medida que se hace un seguimiento del proceso de aprendizaje;
- las correcciones y orientaciones brindadas por los/as docentes como fundamentales para el proceso de construcción del conocimiento por parte de los/as estudiantes.

Desde esta última perspectiva se plantea material cuyo objetivo es proporcionar algunas estrategias para el seguimiento y la retroalimentación de los estudiantes dentro de un entorno virtual. A través de la implementación de las mismas, se podrán identificar los aciertos y las dificultades de los estudiantes, además de rescatar datos que permiten al docente analizar y comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, se pueden identificar las fortalezas y debilidades de ambos y realizar modificaciones tendientes a mejorar en forma permanente.

2.Particularidades de la evaluación dentro del entorno virtual

Sabemos que dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje es necesario evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes para poder certificar que los mismos se apropian de los contenidos de un curso y desarrollen las competencias esperadas. Toda evaluación debe permitir valorar el proceso de construcción del conocimiento logrado por el estudiante (aprendizaje) e identificar las dificultades, errores o aspectos mejorables del proceso de enseñanza. Para hacerlo, los docentes aprecian los resultados a los que llegan

los estudiantes mediante la aplicación de distintas estrategias. Dicha apreciación se realiza sobre la base de criterios establecidos como indicadores de aprendizaje. Los mismos, deben estar explícitos en el contrato pedagógico para que el alumno los conozca de antemano. Es más, para que la misma sea integral, debe abarcar las siguientes categorías:



Porque el entorno virtual¹ difiere sustancialmente del entorno presencial desde el momento que profesores y estudiantes no comparten el mismo espacio físico, no está presente la relación cara a cara, no se obtiene un feedback inmediato, no se pueden apreciar los gestos de aceptación o rechazo que los cursantes manifiestan ante determinados requerimientos, ni observar a los estudiantes mientras realizan las actividades.

Es más, puede darse el caso que ni siquiera se conozcan presencialmente sino a través de las comunicaciones realizadas dentro del entorno virtual. Este último, constituye el aula

¹ “El espacio virtual... no es presencial, sino representacional, no es próximo sino distante, no es sincrónico, sino multicrónico, y no se basa en recintos espaciales con interior, frontera y exterior, sino que depende de redes electrónicas cuyos nodos de interacción pueden estar diseminados por diversos países” (Echeverría, 2000: 20).

de trabajo a la cual se puede acceder a cualquier hora y desde cualquier parte. Al respecto, plantea Pérez Fragoso:

“Es posible que los estudiantes no conozcan en persona a sus maestros y viceversa. El conocimiento mutuo se realiza a través de la comunicación textual –aunque hay sistemas que soportan audio y video -, así como la convivencia entre compañeros y la relación con autoridades académicas; la inscripción, realización de actividades de aprendizaje, evaluación, acreditación y certificación de cursos se realizan desde el hogar, el trabajo, o cualquier lugar donde el estudiante tenga una computadora personal con un navegador de Red” (Pérez Fragoso, 2000: 158).

En síntesis, es una evaluación que integra los avances de las TIC y que no cuenta con la presencia física de los estudiantes.

Como ya se estableció, la evaluación se implementa básicamente a través de la comunicación escrita. Por esto, es importante producir textos claros, concisos, precisos y cálidos para que los estudiantes sientan la presencia de un ser humano mediando entre ellos y los contenidos del curso. Se requiere que el equipo de cátedra posea la “...voluntad y habilidad para crear y mantener un diálogo escrito con el estudiante durante el tiempo que dure el programa; esto es, debe tener la habilidad de mantener una relación tutorial a través de comentarios escritos respecto del trabajo del estudiante, en las respuestas a sus preguntas y en la manera de motivar y dar ánimo” (Pérez Fragoso, 2000: 169). Para crear dicho clima de comunicación e intercambio, considerar los siguientes puntos:

1. *“Tener presente que “**todos**” están aprendiendo, no importa el lugar que se ocupe al momento de la experiencia.*
2. *“Escuchar” con atención al otro.*
3. *Enviar mensajes claros y pautas concretas, que eliminen una posible ambigüedad.*
4. *Mantener siempre una actitud abierta a ideas nuevas y lo diferente.*
5. *Permitir, fomentar y mantener una comunicación fluida y activa entre todos los participantes.*
6. *mantener siempre el respeto por el otro” (Prilosky, E., et. al., 2001: 9).*

Por todo esto, se necesitan implementar estrategias de evaluación que se centren en “...los procesos de autogestión de la formación y de responsabilidad del propio sujeto” (Gisbert Cervera, s/f: 3). Las mismas, requieren por parte del docente una inversión de tiempo tal vez mayor que en la educación presencial, en lo que se refiere a la preparación, revisión continua del proceso a través de la lectura de las comunicaciones y documentos y la

calificación. No se debe olvidar que los entornos de aprendizaje virtuales “...se basan en un mayor protagonismo de los estudiantes, la adaptabilidad del programa al sujeto, la interacción entre los diversos actores implicados en el proceso (profesor / tutor, alumnos) y la democratización de la formación” (Jornet, J. M., et. al., 2000).

En síntesis, un curso impartido en un entorno virtual es exitoso si:

- se adapta a distintos estilos de aprendizaje;
- se implementa en una buena plataforma virtual;
- los participantes hacen un buen uso de las herramientas tecnológicas que poseen;
- favorece la interactividad horizontal y vertical y la colaboración entre todos los participantes;
- evalúa los progresos de los/as estudiantes y prevé feedbacks que les permitan identificar y trabajar en la superación de los errores o dificultades (Deubel, 2003).

Por esto, una buena evaluación debe incluir todos estos aspectos si pretende ser integral.

2.1. Datos cuantitativos que aportan las plataformas

Una de las preguntas que se hacen todos los docentes que trabajan en el entorno virtual es la siguiente: ¿cómo puedo asegurar que los estudiantes están ingresando a la plataforma, que acceden a las clases y sus materiales, etc.? Esto, es algo fundamental y representa una preocupación lógica. Pues bien, para saber esto, se pueden hacer uso de los datos cuantitativos que aportan las plataformas a través de sus herramientas de seguimiento. A través de estos datos podemos:

- Saber cuándo accedieron a la plataforma, la frecuencia con la que lo hicieron y hasta la cantidad de clicks que efectuaron.
- Los documentos que descargaron.
- Los sectores de la plataforma a los que accedieron.

A través de ellos, podemos saber si realmente los estudiantes están participando activamente dentro del curso. Es algo así como “tomar lista” en las clases presenciales, pero asegurándonos que no solamente “están”, sino que también tienen el material que necesitan para trabajar.

A continuación, se detalla como visualizar esto desde la Plataforma Moodle

2.1.1. Control de ingresos

Desde el menú, seleccionar la opción Participantes. Al hacerlo, se accede a todos los inscriptos en el curso. Así, se puede acceder a datos sobre el último acceso general de todos y cada uno de los participantes:



País	Último acceso al curso
Argentina	18 segundos
Argentina	6 días 2 horas
Argentina	7 días 23 horas

La frecuencia, aporta datos importantes porque cada docente sabe la cantidad de tiempo que un estudiante debe insumir para poder cursar regularmente y con éxito. Por otra parte, el no ingreso, es una llamada de alerta. En este caso, el tutor debe contactarse con el estudiante para identificar si tiene alguna dificultad y así, evitar deserciones.

2.1.2. Informe sobre el seguimiento de cada participante

Lo más interesante de estos datos es que permite al tutor tener conocimiento personal sobre la participación de cada uno. En la siguiente pantalla se detallan las opciones con las que se cuenta:



Informes
Registros de hoy
Todas las entradas
Diagrama de informe
Informe completo
Resumen de Calificaciones

Actividad de accesos
Último acceso al curso
viernes, 21 de diciembre de 2018, 12:04 (6 días 1 hora)

- **Registros de hoy:** Como se puede apreciar, se puede identificar el día y la hora a la que accedió por última vez y los registros del día en curso específicamente. Esto puede servir mucho cuando se está en un día de entrega de un trabajo práctico. Como sabemos, la plataforma permite que el tutor establezca no solo el día sino la hora tope de entrega de un trabajo. Pues bien, a veces hay estudiantes que se comunican por Mensajería comentando algo así:

Profesora: intenté enviarle el trabajo práctico pero la plataforma no me permite adjuntarlo. ¿Se lo puedo enviar por su correo electrónico personal?

Firma del estudiante

Imaginemos que el trabajo podía entregarse hasta el 20 de diciembre a las 23:00 horas. Pues bien, en realidad, no es que la plataforma no le permitió adjuntarlo, sino que este estudiante intentó hacerlo pasada la fecha y hora establecida. En este caso, el tutor puede tomar la decisión de aceptarlo igual, habilitar la entrega tardía, pero siempre teniendo en cuenta que debería considerarlo a la hora de valorar la producción. Es decir, dejar claro que el cumplimiento de los tiempos de entrega es importante y que también se tienen en cuenta dentro de la valoración general del curso.

- **Todas las entregas:** permite saber los sectores de la plataforma a los que accedió de manera efectiva. Obviamente esto también representa un aspecto importante. Si hay un foro obligatorio en el que un estudiante aún no participó, podemos identificar si ingresó al mismo. Si lo hizo, significa que no tiene problemas de tipo técnicos, pero igual, debemos contactarnos para recordarle que la participación en el foro es obligatoria y que incidirá directamente en su calificación.

Contexto del evento	Componente	Nombre evento	Descripción	Origen	Dirección IP
Foro: Novedades	Foro	Tema visto	The user with id '4136' has viewed the discussion with id '7152' in the forum with course module id '8038'.	web	190.3.15.20
Curso: MATERIA_ELECTIVA_1C-2018	Sistema	Curso visto	The user with id '4136' viewed the course with id '281'.	web	190.3.15.20
Foro: Novedades	Foro	Tema visto	The user with id '4136' has viewed the discussion with id '6843' in the forum with course module id '8038'.	web	190.3.15.20
Foro: Novedades	Foro	Tema visto	The user with id '4136' has viewed the discussion with id '6899' in the forum with course module id '8038'.	web	190.3.15.20
Encuesta: Encuesta de opinión - 1c2018	Módulo de encuesta	Módulo de curso visto	The user with id '4136' viewed the 'feedback' activity with course module id '8286'.	web	190.3.15.20

- **Diagrama de informe:** el informe en este caso es más detallado y se clasifica por los Temas en lo que está estructurado el curso. Como se puede apreciar, brinda datos sobre la cantidad de veces que accedió a los materiales, el ingreso a los foros, la cantidad de veces que participó en los mismos, si envió una actividad y la calificación de la misma.


TEMA 1		
UNIDAD 1 (clase para descargar)	3 vistas	martes, 19 de junio de 2018, 15:58 (190 días 22 horas)
Consigna Actividad Individual Unidad 1	1 vistas	miércoles, 25 de abril de 2018, 10:09 (246 días 3 horas)
Estílos de Citas	3 vistas	jueves, 24 de mayo de 2018, 13:30 (217 días)
Entrega de la Actividad Individual N° 1	Calificar: Aprobado	lunes, 7 de mayo de 2018, 13:23 (234 días)
Actividad en Foro N° 1 Tutora Susana Granado	Calificación: -	
Actividad en Foro N° 1 Tutora Susana Meza	Calificación: -	
Actividad en Foro N° 1 Tutora Mariela Delauro	3 mensajes, Calificación: -	lunes, 14 de mayo de 2018, 10:03 (227 días 4 horas)
Actividad en Foro N° 1 Tutora Paula Del Rio	Calificación: -	
TEMA 2		
UNIDAD 2 (clase para descargar)	2 vistas	viernes, 15 de junio de 2018, 14:26 (194 días 23 horas)
Actividad Individual Unidad 2	4 vistas	jueves, 24 de mayo de 2018, 13:44 (217 días)
Entrega de la Actividad Individual de la Unidad 2	Calificar: Aprobado	miércoles, 30 de mayo de 2018, 10:37 (211 días 3 horas)
Actividad Grupal de la Unidad 2. Tutora Susana Granado	Calificación: -	
Actividad Grupal de la Unidad 2. Tutora Susana Meza	Calificación: -	
Actividad Grupal de la Unidad 2. Tutora Mariela Delauro	1 mensajes, Calificación: -	jueves, 24 de mayo de 2018, 08:21 (217 días 5 horas)
Actividad Grupal de la Unidad 2. Tutora Paula del Rio	Calificación: -	

- **Informe completo:** permite acceder al informe total de la participación del estudiante dentro de cada tema o unidad. Es más, se puede acceder al mensaje postado en los foros, a los archivos enviados para su calificación y la correspondiente devolución. De una manera rápida y ágil, se obtiene información sobre el comportamiento y desempeño de cada estudiante.




TEMA 1

- Archivo: UNIDAD 1 (clase para descargar)**
3 vistas - más recientes martes, 19 de junio de 2018, 15:58
- Archivo: Consigna Actividad Individual Unidad 1**
1 vistas - más recientes miércoles, 25 de abril de 2018, 10:09
- Carpeta: Estilos de Citas**
3 vistas - más recientes jueves, 24 de mayo de 2018, 13:30
- Tarea: Entrega de la Actividad Individual N° 1**

Estado de la entrega

Número del intento	Este es el intento 1 (3 intentos permitidos).
Estado de la entrega	Enviado para calificar
Estado de la calificación	Calificado
Última modificación	Jueves, 3 de mayo de 2018, 09:12
Archivos enviados	 Actividad1_CórdobaMV.docx
Comentarios de la entrega	Comentarios (0)

Comentario

Calificación	Aprobado
Calificado sobre	lunes, 7 de mayo de 2018, 13:23
Calificado por	 Mariela Delauro
Comentarios de retroalimentación	 La ortografía es excelente, puesto que cometes un error, falta de tildes. Seguramente fue un descuido, pero es importante tenerlo en ...
Archivos de retroalimentación	 Actividad1_CórdobaMV.docx


Estos datos permiten conocer el comportamiento de los estudiantes dentro de la plataforma, el acceso a los materiales, clases y distintos sectores. Pero es importante resaltar que estos datos **son complementarios**, puesto que acceder, no significa leer y mucho menos, comprender. Pero la no descarga de un material representa un llamado de alerta para el profesor, para contactarse e invitarlo a que lo hagan, pero también para resolver situaciones como la que se detalla a continuación:


Estudiante: *profesora, ¿cuál es la temática del foro del Tema 2? ¿Podría aclararme, por favor? La verdad que no quiero “opinar por opinar”.*

Firma del estudiante

Una lectura rápida de esta consulta puede llevar al tutor a responder puntualmente a la pregunta, enviando la consigna del foro del tema en cuestión. Pero ¿qué pasa si antes de hacerlo, corroboramos con el auxilio de los datos cuantitativos? Tal como demuestra la siguiente pantalla, el estudiante nunca accedió a la clase y, por lo tanto, es lógico que no sepa la temática sobre la que se está discutiendo en el foro, ¿verdad?

TEMA 2

 **Archivo: UNIDAD 2 (clase para descargar)**
Nunca visto

 **Archivo: Actividad Individual Unidad 2**
Nunca visto

En este caso, la respuesta debe orientarlo para que acceda a la clase, porque de lo contrario, los estudiantes pueden tomar al tutor como un “profesor particular”, es decir, alguien que debe responder todos los requerimientos, hasta aquellos que están detallados de manera explícita en las clases. Por eso, una posible respuesta puede ser:

Tutor: *Por favor, ingresa a la Clase del Tema 2 que aún no has hecho porque allí encontrarás la situación sobre la que se debe opinar en el foro. Espero tus comentarios.*
Firma del tutor

En síntesis y tal como se aclaró, a través de los mismos accedemos a la información sobre el comportamiento de los estudiantes dentro del entorno virtual y como docentes, esto nos ayuda en el seguimiento y orientación dentro del proceso de enseñanza.

2.2. Dispositivos de evaluación.

Para llevar a cabo una evaluación como la especificada, se necesitan implementar una variedad de dispositivos y estrategias². Las mismas, deben permitir identificar los aciertos y errores que se producen dentro del proceso de aprendizaje del cursante. En este punto, es imprescindible captar las dificultades que llevaron a los estudiantes a cometer errores para poder trabajar sobre ellas. Entre las estrategias, se pueden citar:

² Como se podrá apreciar, la palabra “estrategia” se utiliza en un sentido amplio, puesto que se tienen en cuenta todas las propuestas que los equipos docentes realizan para que los/as estudiantes trabajen. Por esto, las estrategias de evaluación no deben confundirse con los exámenes. No debemos olvidarnos que “la evaluación, es una práctica sistemática, planificada e integrada a un proyecto educativo que tiene como finalidad apreciar, conocer y comprender un aspecto de la realidad educativa. La evaluación, a través de los juicios que formula, debe generar propuestas de cambio y mejora de lo evaluado. El examen es un momento de la evaluación, que tiene como objetivo valorar, el grado de comprensión de los alumnos, de los temas desarrollados” (Rafaghelli, M., 2002).

2.2.1. Actividades semanales o quincenales

Pueden ser o no obligatorias. Se proponen como un medio para facilitar el abordaje y comprensión de la bibliografía obligatoria. Las consignas de trabajo se pueden implementar a través de cuestionarios, guías, análisis de casos, situaciones problemáticas a resolver, pedidos de comentarios, reflexiones, etc. Una posibilidad de implementación es a través de la Herramienta Lección de Google, donde los estudiantes deben resolver actividades puntuales y concretas sobre la bibliografía en general o sobre algo puntual como puede ser el análisis de un video, presentación, objeto de aprendizaje, etc.

2.2.2. Trabajos Prácticos

Los mismos deben tender a “...la producción, el análisis, la documentación, la creatividad, la búsqueda de información, etc.” (Duart y Martínez, 2002: 129). Los docentes los corrigen, realizando una devolución cualitativa donde se resalten los aciertos, se puntualicen los errores y se propongan orientaciones para su superación. El equipo de profesores y tutores define si todos serán obligatorios o solo un porcentaje de los mismos. En muchos casos, a través de la aprobación de todos o algunos de los trabajos prácticos se obtiene la aprobación de la cursada. Esto permite pasar a la instancia del examen final o a la promoción de la asignatura. Esta es la modalidad que adoptan la mayoría de las Universidades donde se pueden cursar carreras de grado dentro del entorno virtual. Dentro de la plataforma Moodle, se implementan a través del Sector Tareas es que el lugar por donde el estudiante enviará su trabajo. Además de la devolución cualitativa, también la plataforma permite valorarlos cuantitativamente, asignando una calificación numérica. Hay que tener en cuenta que, al corregir los trabajos, se puede identificar que los mismos necesitan reelaborarse porque poseen errores o dificultades. Aquí es importante la reconstrucción en base a las orientaciones brindadas por el profesor o el equipo docente. Para esto, se debe habilitar la posibilidad que el estudiante vuelva a entregar el trabajo.

2.2.3. Portfolios

Constituyen una estrategia muy valiosa para la evaluación en entornos virtuales. A continuación, se presentan conceptualizaciones que distintos autores han elaborado sobre el mismo:

“...Los portafolios son colecciones sistemáticas realizadas por alumnos y docentes que sirven como base para examinar el esfuerzo, los progresos, los procesos y logros así como para satisfacer las exigencias de responsabilidad habitualmente alcanzadas por procedimientos de prueba más formales” (Johns, 1992, citado por Danielson, 1999, en Duart y Martínez, 2002: 134).

“El portafolio educativo consiste en la aportación de producciones de diferente índole por parte del alumnado a través de las cuales se pueden juzgar sus capacidades en el marco de una disciplina o materia de estudio. Arter y Spandel (1992) lo definen de forma similar “como una colección de documentos en base a un propósito”; esta colección representa el trabajo del estudiante que le permite a él mismo y a otros ver sus esfuerzos y logros” (Lopez, et. al., 2004: 2).

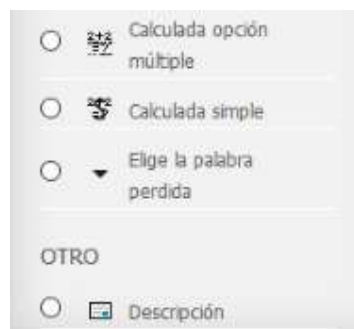
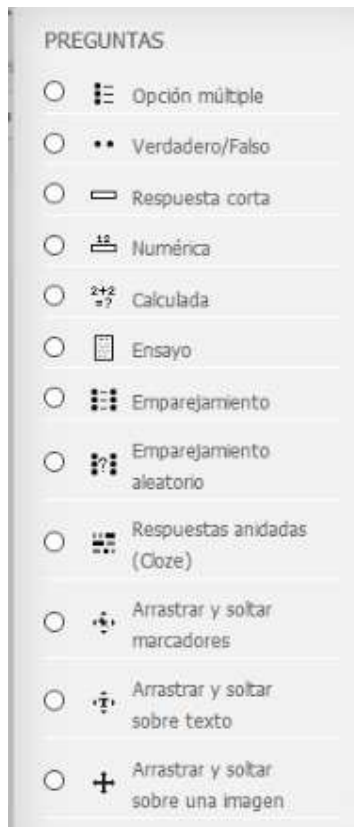
Poseen un gran potencial sobre todo en asignaturas o cursos que tienden a la realización de diseños, planes, programaciones, etc. Es decir, todas aquellas instancias donde se puede elaborar un trabajo en etapas sucesivas, teniendo la posibilidad de revisar y modificar lo que ya se realiza.

El portafolio brinda la posibilidad de:

- conocer las etapas por las cuales atraviesan los estudiantes en su proceso de construcción del conocimiento, lo que proporciona mayor cantidad de datos para que profesores y tutores puedan analizar;
- comprometer a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, estimulando la autoevaluación, puesto que en todo momento se deben revisar y corregir las propias producciones;
- hacer partícipes a los estudiantes de su proceso de evaluación;
- aumentar las instancias de diálogo entre el equipo de cátedra y los cursantes. Esto puede llevar a aumentar la confianza entre unos y otros.
- Estimular el trabajo de los/as estudiantes. “En una clase en la que se utilizan portafolios, los estudiantes realizan las actividades dispuestas para su aprendizaje de una manera consciente y regular: no las hacen sólo para cumplir sino que las identifican como parte del proceso de aprendizaje bajo su propio control” (Flores y Becerra, 2002: 135)

2.2.4. Cuestionarios propios de la plataforma Moodle (Autoevaluaciones)

Moodle cuenta con una herramienta muy útil que son los Cuestionarios. Los mismos permiten diseñar pruebas del estilo de las autoevaluaciones. Estas últimas, le dan la posibilidad a los estudiantes de pensar cuidadosamente acerca de lo que saben, de lo que no saben y de lo que necesitan saber para cumplir determinadas tareas. Pueden adoptar distintas modalidades como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



En general, se denominan evaluaciones informatizadas o Computer – Based Assessment. Las mismas, incluyen “...varias estrategias técnicas que tienen en común el uso del ordenador para la evaluación de destrezas o niveles de habilidad en contextos de diagnóstico o aprendizaje” (Olea y Ponsoda, 1998: 162). Los test informatizados son básicamente los tradicionales test de lápiz y papel que se aplican y corrigen mediante un ordenador. Algunos, permiten elegir el grado de dificultad más adecuado al nivel del evaluado. Gracias a las posibilidades que hoy brinda la tecnología, se pueden incorporar a los ítems, figuras, imágenes digitalizadas, animaciones, simulaciones, etc.

Dentro de las ventajas que los mismos poseen se pueden citar:

- corrección automática instantánea;
- descripción de resultados con breves orientaciones;
- posibilidad de realizar más de un intento si el docente así lo define.

Tal como se aclaró antes, brindan al alumno/a una orientación respecto de su rendimiento.

Tal como plantea Rafaghelli,

“la riqueza de las autoevaluaciones está en que los alumnos puedan realizar procesos autónomos y no dependan del docente para confirmar si lo que hacen está bien o mal. Los alumnos que realizan las autoevaluaciones con honestidad y seriedad, desarrollan además una capacidad metacognitiva que les permite reconocer el modo en que realizan las tareas y autorregularlas” (Rafaghelli, 2002: 5).

2.2.5. Técnicas Informales de Evaluación – CATs (Classroom Assessment Techniques)

Todo lo que se detalló anteriormente constituyen las estrategias formales de evaluación.

Para evaluar de manera informal, los docentes también apelan a múltiples estrategias como efectuar preguntas, escuchar las opiniones o comentarios de los estudiantes, atender a las expresiones gestuales, etc. Estas estrategias, aunque informales, nos permiten evaluar y revisar la propia práctica. Concretamente, disminuir el ritmo del dictado de las clases, revisar algún material, consigna o trabajo específico sobre la base de las preguntas o malentendidos que pudieran surgir, etc. Angelo y Cross (1993), diseñaron una serie de estrategias que permiten llevar esto a cabo de una manera rápida y concisa. A estas estrategias la llamaron *CATs, Classroom Assessment Techniques* (técnicas de evaluación en el aula o técnicas informales de evaluación.). Las mismas, son estrategias simples que permiten recolectar información sobre el aprendizaje de los estudiantes para tender a su mejoramiento. Representan retroalimentaciones *–feedbacks–* inmediatas que permiten averiguar cuánto y hasta cómo están aprendiendo los/as estudiantes aquello que tratamos de enseñarles. Son técnicas muy específicas que permiten al docente focalizarse en respuestas esenciales que dan cuenta del nivel de aprendizaje de los/as estudiantes. Representan un complemento de las evaluaciones formales, pero no las reemplazan. Como se expresó antes, aportan datos sobre el proceso de aprendizaje a medida que el mismo va ocurriendo.

A continuación, se listan nueve técnicas diferentes cuyas características fundamentales son la flexibilidad para adaptarse a diferentes situaciones y la simpleza y rapidez con que pueden ser aplicadas. A través de ellas se puede recoger información que es muy simple de analizar. Por estas razones, constituyen muy buenas técnicas para introducirse en el tema. Ellas son:

Técnica	Síntesis explicativa								
La redacción de un minuto	Se les solicita a los/as estudiantes que respondan a dos preguntas: (1) ¿Cuál fue el aspecto más importante que aprendimos hoy? (2) ¿Qué aspectos son los que más te preocupan del tema que acabamos de trabajar?								
El aspecto más engorroso del tema tratado	Es una adaptación de la técnica anterior y se usa para descubrir los contenidos que los/as estudiantes no tienen claros. Una vez que la clase finaliza, se les pide que respondan a la siguiente pregunta: ¿Cuál fue el aspecto más difícil del tema que tratamos?								
Resumen en una sola oración	Pretende desarrollar en el/la estudiante competencias que le permitan simplificar y estructurar un cierto volumen de información en una oración lo más sintética posible. Aquí la pregunta no puede ser general sino que debe apuntar a una parte del tema o contenido específico: ¿Quién realizó tal cosa? ¿Por qué, cuándo, dónde, cómo?								
Parfraseo dirigido	Aquí se les pide a los/as estudiantes que parafraseen un contenido, en dos o tres oraciones, para una audiencia específica. Puede tender a convencer a una audiencia de una determinada cuestión.								
Aplicaciones concretas	Apunta a desarrollar habilidades para transferir los conocimientos a situaciones de la vida cotidiana o a otras áreas. Por ejemplo, en una clase donde se trabaja el tema de la producción de un determinado país, pedirles ejemplos de productos con y sin valor agregado. Esto permite determinar si pueden transferir lo adquirido a situaciones concretas.								
Cuadro (o grilla) caracterizadora (también llamada Matriz memorística)	Tiene el objetivo de identificar si los/as estudiantes comprendieron una determinada taxonomía o clasificación. Son muy utilizadas en Biología o en Ciencias Naturales en general. Para realizarlo, se debe establecer una taxonomía y diseñar una grilla que represente las interrelaciones entre los conceptos dados. Por ejemplo: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Divisiones de la Aorta</th> <th>Ramas principales</th> <th>Troncos principales</th> <th>Región u órgano irrigado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aorta ascendente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Divisiones de la Aorta	Ramas principales	Troncos principales	Región u órgano irrigado	Aorta ascendente			
Divisiones de la Aorta	Ramas principales	Troncos principales	Región u órgano irrigado						
Aorta ascendente									



	Arcos aórticos			
	Aorta torácica			
	Aorta abdominal			
Notas encadenadas	El docente escribe una pregunta y la coloca en un sobre. Cada estudiante, al recibirlo, lee la pregunta, la responde en otro papel, la coloca en el sobre y la pasa al próximo. Así, hasta finalizar con toda la clase. Luego, el docente clasifica las respuestas en base a un criterio vinculado con los objetivos de la clase. Esto luego puede discutirse con los estudiantes para poder comprender el eje alrededor del cual giraron el mayor porcentaje de las respuestas.			
Generación de preguntas por parte de los estudiantes	Se les pide a los estudiantes/as que formulen preguntas para evaluar una temática específica, pensando en una situación de parcial o examen final. De esta manera se podrá identificar el nivel de comprensión acerca de los aspectos esenciales del tema, además de reflexionar sobre la importancia de elaborar buenas preguntas o ítems para un examen.			
Buzón de sugerencias	Esta técnica se vincula con las reacciones de los/as estudiantes ante las estrategias de enseñanza implementadas por el docente. Para esto, se coloca un buzón de sugerencias en un determinado lugar del aula y se les pide a los/as estudiantes que dejen notas sobre cualquier aspecto de la clase que consideren mejorable o digno de modificarse. Si se aplica, es imprescindible leer las sugerencias y brindar una respuesta a la clase siguiente.			

Dentro del entorno virtual se pueden implementar en un foro, un Blog o en las Pizarras de citas presentadas en la Unidad 2.

2.2.6. Dispositivos y estrategias a utilizar: decisión de cada equipo

Cada equipo docente decide la modalidad de trabajo y la obligatoriedad que poseen las instancias de evaluación propuestas. Al respecto, expresa Camillioni:

“En la medida en que un docente es responsable de la elaboración de su programación didáctica, deberá tener la misma libertad para diseñar y administrar su programa de evaluación. Los grados de libertad en la toma de decisiones deben ser equivalentes. Si así no ocurriera y si el docente tuviera libertad para decidir algunos aspectos de su proyecto de enseñanza y no la tuviera para decidir acerca de su programa de evaluación porque ésta le es impuesta desde el exterior, la evaluación no cumpliría otra función que la de servir de control, resultando minimizados sus posibles efectos positivos de mejoramiento

de los procesos y de los resultados de esos procesos de enseñanza y de aprendizaje” (Camillioni, 1998, en Duart y Martínez, 2002: 132).

Antes de diseñar y administrar una estrategia de evaluación, se deben considerar algunos aspectos:

- Plantearse el siguiente interrogante: *¿Qué formación se pretende brindar?* La respuesta a esta pregunta es fundamental porque orientará la selección y diseño de estrategias. Concretamente, las mismas deben ser coherentes con los objetivos del curso para que permitan evaluar el desarrollo de las competencias pretendidas.
- Las consignas deben ser claras y precisas para evitar confusiones. No hay que olvidar que el alumno no tiene la posibilidad de realizar una pregunta para salvar una duda. Para hacerlo, debe comunicarse con el profesor o tutor y esto implica pérdida de tiempo para el estudiante puesto que debe esperar la respuesta antes de comenzar a trabajar.
- Es positivo utilizar distintas modalidades y estrategias de evaluación. En este punto, pensar que la resolución de actividades variadas, de distintos niveles de complejidad, implican procesos mentales diferentes.
- Que estimule la reflexión y el debate entre todos los participantes (para el caso de las producciones que se envían a espacios compartidos).
- La modalidad puede ser grupal o individual. Para la primera, se recomienda la conformación de grupos de entre tres y cinco personas. Dado que el medio de comunicación es electrónico, no es fácil interactuar y ponerse de acuerdo a menos que se trate de grupos consolidados. Deberán además estar habituados a manejarse dentro de un entorno virtual. Tener presente que, si bien las evaluaciones grupales son enriquecedoras, las mismas no deben superar el porcentaje de las individuales.
- Determinar y explicitar el mínimo de calificaciones que se registrarán para la aprobación del curso. La calificación final puede ser el promedio de todas las notas parciales. Otra forma, es considerar las calificaciones parciales para la aprobación de la cursada y rescatar como “nota” del curso a la obtenida en el examen final.

3. Diseño y uso de rúbricas

Las rúbricas son herramientas para la asignación de puntajes basándose en una lista de criterios preestablecidos. Concretamente, para cada tarea que los/as estudiantes deben realizar, se determinan los aspectos esenciales de la misma, estableciendo criterios de máxima y de mínima. Esto significa que cada rúbrica especifica el grado de rendimiento o desempeño esperado dentro de niveles de calidad preestablecidos. Dichos niveles pueden expresarse en forma numérica (10, 9, ... 6, ... 1) o a través de atributos cualitativos como Excelente, Bueno, Mejorable, Con serias dificultades, etc.

Los equipos de docentes pueden armar sus propias rúbricas y presentarlas a sus estudiantes para que los mismos tengan información acerca de los criterios que se tendrán en cuenta a la hora de valorar sus producciones. Además de esta posibilidad, existen sitios como Rubistar (<http://rubistar.4teachers.org/index.php>)³ y Eduteka (<http://www.eduteka.org/MatrizEjemplos.php3>) que poseen rúbricas estandarizadas para distintas tareas. Estos sitios fueron diseñados para colaborar con el docente en el proceso de evaluación. A continuación, se transcribe un ejemplo extraído del sitio Rubistar. Esta rúbrica establece las categorías y los criterios de valoración para cada una de ellas. En este caso en particular, la tarea a realizar por los estudiantes es una Línea de Tiempo:

Categoría	Excelente	Muy Bueno	Mejorable	Con serias dificultades
Contenido/Hechos	Los hechos son precisos para todos los eventos reportados.	Los hechos son precisos para casi todos los eventos reportados.	Los hechos son precisos para la mayoría (-75%) de los eventos reportados.	Con frecuencia los hechos son incorrectos para los eventos reportados.
Preparación	El estudiante tiene apuntes sobre todos los eventos y fechas que él o ella desea incluir en la línea de tiempo antes de	El estudiante tiene apuntes sobre casi todos los eventos y fechas que él o ella desea incluir en la línea de tiempo antes de	El estudiante tiene apuntes sobre la mayoría (-75%) de los eventos y fechas que él o ella desea incluir en la línea de	El estudiante no había preparado apuntes adecuados antes de empezar a diseñar la línea de tiempo.

³ Se puede seleccionar el idioma (Inglés o Español), visualizar las rúbricas que tiene el sitio pero también registrarse. Al hacerlo, uno puede generar sus propias rúbricas. Se deben recordar los siguientes datos que son los que se pedirán a la hora de volver a ingresar: *Primera inicial, Apellido, Código postal* (99999 para todos los que no vivimos en Estados Unidos), *Modificador de nombre y Contraseña*.



	empezar a diseñarla.	empezar a diseñarla.	tiempo antes de empezar a diseñarla.	
Recursos	La línea de tiempo contiene por lo menos de 8-10 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado.	La línea de tiempo contiene por lo menos 6-7 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado.	La línea de tiempo contiene por lo menos 5 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado.	La línea de tiempo contiene menos de 5 eventos.
Ortografía y Uso de Mayúsculas	La ortografía y el uso de mayúsculas fue revisado por otro estudiante y es correcto en todas sus instancias.	La ortografía y el uso de mayúsculas fue revisado por otro estudiante y es en su mayor parte correcto.	La ortografía y el uso de mayúsculas es en su mayor parte correcto, pero no fue revisado por otro estudiante.	Hubo muchos errores de ortografía y de uso de mayúsculas.

El equipo docente elige entre las categorías preestablecidas aquellas que considera importantes para evaluar el desempeño de los cursantes y el sistema automáticamente define los criterios de máxima y de mínima para cada una de ellas. Dichos criterios están estandarizados, es decir, no tienen en cuenta las diferencias individuales ni las adaptaciones a los respectivos contextos. Por esto, antes de utilizar una rúbrica, conviene reflexionar acerca de las ventajas y desventajas de las mismas. Entre las ventajas se pueden citar:

- rapidez en la corrección de una actividad. Si se utilizan las rúbricas ya armadas, este proceso se simplifica todavía más. Por el contrario, si el equipo docente elabora sus propias rúbricas, sólo se simplifica la tarea de corrección propiamente dicha.
- Conocimiento por parte de los estudiantes de los criterios de valoración. Esto puede hacer que se sientan estimulados a realizar producciones acordes a lo especificado en cada una de las categorías a evaluar.

Entre las desventajas, se pueden citar:

- pérdida de la singularidad propia de las diferencias individuales;

- posibilidad que en los trabajos surjan aspectos no establecidos en ninguna categoría de la rúbrica;
- convertirse en un mero instrumento de valoración, propio de las posturas positivistas.

Las rúbricas pueden implementarse, pero se tienen que tener muy en cuenta los citados aspectos negativos. De lo contrario, se pierde la posibilidad de hacer una evaluación comprensivista. Una posibilidad, es que el equipo docente diseñe sus propias rúbricas y que las mismas se utilicen como parámetros generales, pero no exclusivos de la evaluación de las producciones de los/as estudiantes. De esta manera, los cursantes podrán tener un panorama general de las categorías y criterios establecidos, pero teniendo en claro que los mismos son globales. Concretamente, que el equipo valorará cada caso en particular, atendiendo a los mencionados criterios generales.

4. Seguimiento del proceso de aprendizaje

Todas las propuestas de actividades que se proponen deben ser corregidas por el equipo docente. Lo más importante en esta corrección, además de la futura calificación de los estudiantes, son las devoluciones cualitativas a través de las cuales se brindan orientaciones respecto de los aciertos, detalles o dificultades que surgen de la lectura de las producciones de los/as cursantes. En líneas generales, dichas orientaciones deben dirigirse a:

- *“Proporcionar pistas y ayudas sobre cómo dirigir a los alumnos hacia el ejercicio orientándoles sobre sus posibles fallos.*
- *Sugerir formas adecuadas de pensamiento, estrategias y procedimientos que puedan tener un valor heurístico en ésta y otras situaciones.*
- *Sugerir que se consideren otros casos y ejemplos o modelos tomados de la vida ordinaria o profesional próxima al aprendizaje.*
- *Sugerir la utilización de herramientas cognitivas concretas que puedan ayudar a la aplicación de un razonamiento adecuado y a la comprensión de las demandas cognitivas implicadas.*

- *Proporcionar respuestas (feedback) que sirven a la vez para guiar la acción del aprendizaje y valorar las funciones cognitivas aplicadas*” (Esteban, M., 2002: 10 – 11).

Las devoluciones son imprescindibles porque se convierten en el feedback del proceso de aprendizaje. Por eso, los profesores deben estar preparados puntualizar los errores o detalles mejorables. La siguiente cita, ejemplifica lo planteado:

“Los alumnos deben recibir información acerca de los errores que tuvieron en sus trabajos y comprender junto con el docente el por qué de ellos. Los alumnos tienen derecho a que se les comunique sobre la calidad de sus exámenes. Esto les permite, en los casos que sea necesario, reorientar o mejorar las estrategias de aprendizaje. Mejorar, completar o profundizar su trabajo” (Rafaghelli, 2002: 5)

A este proceso ayuda el hecho de armar un documento con respuestas a preguntas más frecuentes. A medida que se desarrolla el curso, el equipo de docente puede identificar aspectos que resultan complicados por la cantidad de preguntas que reciben sobre los mismos. Si guardan las respuestas en un documento, podrán utilizarlas con otros cursantes que pregunten cuestiones similares. De esta manera, se agiliza el tiempo que debe invertirse en la redacción de las devoluciones.

4.1. Elaboración de planillas de Seguimiento

Los datos que se obtienen de la corrección de trabajos prácticos, respuesta a los CATs o las rúbricas deben volcarse en alguna planilla de seguimiento. Una forma de armarlas para que este proceso sea operativo es utilizar las listas de Excel. El procedimiento para elaborarlas es el siguiente:

1) Se crea una planilla donde consten los apellidos y nombres de los estudiantes y la totalidad de trabajos que serán registrados para el seguimiento, tal como se presenta en la siguiente pantalla:

Seleccionar las celdas de la Columna que va a integrar calificaciones, valoraciones o datos de una rúbrica

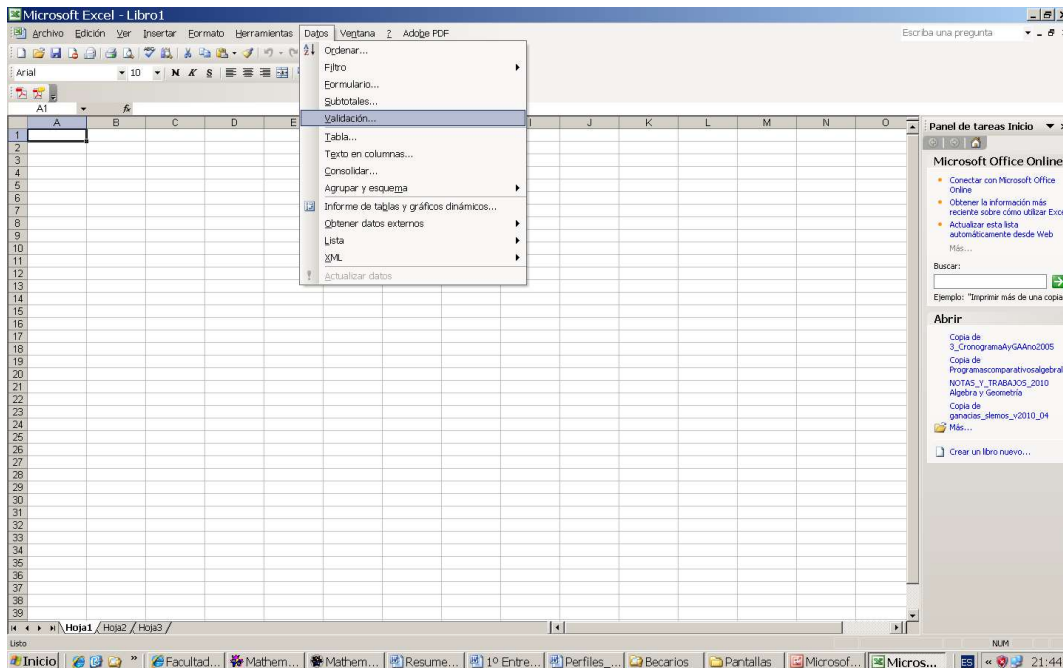


Apellido y Nombre	Unidad 1													
	Foro	TP 1						Nota	Foros					
		Red. Infor	Est. Part.	Orient.	Redac.	Ortog.	Val.		Mo.Par	1°	2°	3°	Interad	Val.
Arrieta Julio														
Gómez Alicia														
González Marcos														
Fernández María														

Además de esto, deben definirse los valores que van a incorporar, sean numéricos, cualitativos o rúbricas. Estos valores, deben colocarse al final del listado de estudiantes en una misma columna, uno debajo del otro. Por ejemplo:

Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	Rúbrica: ortografía
10	SB	La ortografía es perfecta. No se comete ningún error.
9	EX	La ortografía es excelente, puesto que se comete un error, falta de tilde. Seguramente fue un descuido pero tenerlo en cuenta.
8	MB+	La ortografía es muy buena puesto que se cometen menos de 3 errores. Revisar lo producido antes de enviarlo, utilizando el corrector de Word o el diccionario si es necesario.
7	MB-	La ortografía es buena puesto que se cometen entre 3 y 5 errores. Revisar lo producido antes de enviarlo, utilizando el corrector de Word o el diccionario si es necesario.
6	B	La ortografía es pobre puesto que se cometen más de 5 errores. Revisar lo producido antes de enviarlo, utilizando el corrector de Word o el diccionario si es necesario.
5	P	

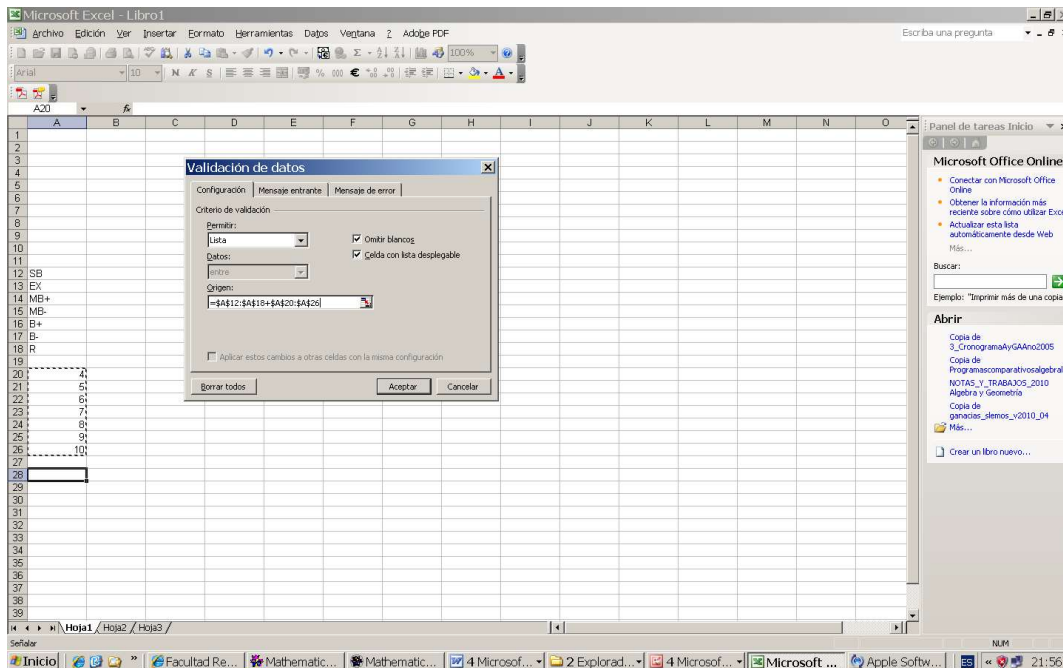
2) Con la columna seleccionada (sólo donde se ingresan los datos, no el nombre de la misma), dar un *click* en **Validación** del menú **Datos**.



3) Se abre la siguiente ventana. Desde la **Solapa Configuración**, seleccionar **Lista** de las diferentes posibilidades que están establecidas en **Criterio de validación**.



4) Al hacerlo, se habilita la posibilidad de asignarle el valor a dicha lista. Esto se coloca desde la opción **Origen**. Para que sea más simple, se seleccionan los valores tal como se describió en el punto 1) y se da un *click* de *mouse* en **Aceptar**.



Que la opción **Omitir blancos** no quede tildada.

La lista con los datos ya está creada dentro de nuestra planilla de seguimiento.

También se pueden hacer planillas de seguimiento donde el tutor completa aspectos generales de la producción de cada estudiante. Son muy útiles para actividades como los Portfolios o similares:

Apellido	Nombre	FASE 1		FASE 2	
		Devolución	Valoración	Devolución	Valoración

5. Calificación y proceso de acreditación

La corrección y el seguimiento de todas y cada una de las actividades propuestas nos permite calificar al estudiante y, por consiguiente, proceder al proceso de acreditación en base a la normativa institucional. Las actividades dentro del entorno virtual pueden constituir un complemento a las clases presenciales y, por ende, representar un porcentaje dentro de la calificación total del estudiante. En otras ocasiones, el proceso se ejecuta enteramente dentro del entorno virtual. En estos casos, según la reglamentación vigente para las carreras de grado, debe existir una evaluación presencial, además de las que se realicen a distancia. Cada equipo definirá los porcentajes que asigna a cada instancia.

6. Bibliografía

- Angelo y Cross (1993) Classroom Assessment Techniques: A Handbook for College Teachers (2° Ed.) San Francisco: Jossey - Bass
- Barbera Gregorí, Elena (1997). Evaluación por portafolios en la Universidad. Forum Electrónico de la Universidad de Barcelona. Publicado en Web, URL, <http://www.ub.es/forum/Conferencias/barbera.htm>
- Delauro, Mariela (2011) Estrategias para un feedback eficaz. Material desarrollado para el curso del mismo nombre dictado en UADE, Universidad Argentina de la Empresa.
- Delauro, Mariela (2006) Evaluación en entornos virtuales. Material bibliográfico desarrollado para el Posgrado Especialización en Entornos Virtuales. Virtual Educa - OEI.
- Deubel, Patricia (2003) Learning from Reflections – Issues in Building Quality Online Courses. Online Journal of Distance Learning Administration. Volume VI, Number III, Fall 2003. State University of West Georgia, Distance Education Center. Publicado en Web, URL, <http://www.westga.edu/%7Edistance/ojdl/fall63/deubel63.htm>
- Duart, Josep M., y María Jesús Martínez. Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje, en Flores, J. Y Martín Becerra (comp.) (2002), La educación superior en entornos virtuales El caso del Programa Universidad Virtual de Quilmes. Universidad Nacional de Quilmes Ediciones. Provincia de Buenos Aires.
- Esteban, Manuel (2002). El diseño de entornos de aprendizaje constructivistas Publicado en Web, URL, <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/documento6/pdf>
- Gisbert Cervera, Mercè (S/f). El profesor del signo XXI: de transmisor de contenidos a guía del ciberespacio. Departamento Pedagogía. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. Publicado en Web, URL, <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/203.pdf>
- Jornet, Jesús Ma. Y Jesús Modesto Suárez (2000) Diseño y evaluación de programas de teleformación. Centro Virtual Cervantes. España. Publicado en Web, URL, http://cvc.cervantes.es/obref/formacion_virtual/formacion_continua/jornet_suarez.htm
- López, O.; Rodríguez, J. L.; Rubio, M. J. (2004) El portafolio electrónico como metodología innovadora en la evaluación universitaria: el caso de la OSPI. Congreso Edutec 2004, Barcelona. Publicado en Web, URL, <http://www.edutec2004.lmi.ub.es/pdf/179.pdf>

- Pérez Fragoso, María del Carmen (2000) Situación de la docencia en línea: consideraciones sobre su evaluación, en Rueda Beltrán, Mario y Frida Díaz Barriga Arceo (comp.), Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales. Ed. Paidós Ecuador. Ecuador.
- Prilusky, Elisa y Jorge Martínez Peniche (2001) La importancia de la comunicación en la Educación a Distancia. Perspectivas diferentes con un horizonte común: La Calidad Educativa. Comunicación presentada en On – Line Educa, Madrid. Publicado en Web, URL, http://www.webformacion.net/saber_mas/articulos/080.zip
- Rafaghelli, M. (2002) Propuestas para la construcción de instrumentos de evaluación para las actividades educativas a distancia. Publicued, Cátedra de la Unesco de Educación a Distancia, UNED. Publicado en Web, URL, <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/publicued/pbc09/artic.htm>
- Shepherd, Eric y Janet Godwin (2004). Las evaluaciones en el proceso de aprendizaje / capacitación. Questionmark Corporation. Publicado en Web, URL, <http://www.questionmark.com>